

Friedrich Heinrich Jacobi Briefwechsel · Reihe I Band 9

FRIEDRICH HEINRICH JACOBI

BRIEFWECHSEL

Begründet von Michael Brüggem
und Siegfried Sudhof †

Herausgegeben von
Walter Jaeschke

Reihe I Band 9

FRIEDRICH HEINRICH JACOBI

BRIEFWECHSEL JANUAR 1791 BIS MAI 1792

Nr. 2739–2952

Herausgegeben von Walter Jaeschke
und Rebecca Paimann

frommann-holzboog

Die Herausgabe dieses Bandes ist ermöglicht durch eine Förderung der Gerda Henkel Stiftung, Düsseldorf.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <<http://dnb.dnb.de>> abrufbar.

ISBN 978-3-7728-2610-8

© frommann-holzboog Verlag e. K. · Eckhart Holzboog
Stuttgart-Bad Cannstatt 2015
www.frommann-holzboog.de
Satz: Laupp & Göbel, Nehren
Druck: Strauss GmbH, Mörlenbach
Bindung: Litges & Dopf, Heppenheim

INHALT

Chronologisches Verzeichnis der Briefe	VII
Verzeichnis der Korrespondenzen	XIII
Einleitung	XXIII
Briefwechsel Nr. 2739–2952, Januar 1791 bis Mai 1792	1

CHRONOLOGISCHES VERZEICHNIS DER BRIEFE

2739. Jacobi an J. Müller, 1. 1. 1791	3
2740. F. W. H. A. von Humboldt an Jacobi, 3. 1. 1791	3
2741. Jacobi an J. A. von Clermont, 4. 1. 1791	6
2742. J. G. Schlosser an Jacobi, Anfang Januar 1791*	12
2743. Jacobi an J. F. Kleuker, 14. 1. 1791	12
2744. Jacobi an J. G. Schlosser, 17. 1. 1791	13
2745. F. W. H. A. von Humboldt an Jacobi, 25. 1. 1791	15
2746. Jacobi an A. W. Rehberg, Anfang Februar 1791*	16
2747. J. G. A. Forster an Jacobi, 5. 2. 1791	16
2748. Jacobi an G. A. Jacobi, 14. 2. 1791	17
2749. Jacobi an K. M. Jacobi, Mitte bis Ende Februar 1791*	19
2750. K. M. Jacobi an Jacobi, Ende Februar oder Anfang März 1791*	20
2751. Jacobi an J. G. A. Forster, etwa 3. 3. 1791*	20
2752. G. A. Jacobi an Jacobi, 3. 3. 1791*	20
2753. J. G. A. Forster an Jacobi, 6. 3. 1791*	20
2754. Jacobi an J. K. Lavater, 7. 3. 1791	20
2755. Jacobi an H. S. F. von Clermont, etwa 8. 3. 1791*	22
2756. H. S. F. von Clermont an Jacobi, etwa 15. 3. 1791*	22
2757. J. K. Lavater an Jacobi, 15.–16. 3. 1791	22
2758. Jacobi an G. A. Jacobi, 17. 3. 1791	23
2759. J. W. von Goethe an Jacobi, 20. 3. 1791	24
2760. Jacobi an J. K. Lavater, 21. 3. 1791	26
2761. J. G. A. Forster an Jacobi, 22. 3. 1791	26
2762. J. K. Lavater an Jacobi, 30. 3. 1791	27
2763. F. W. H. A. von Humboldt an Jacobi, 6. 4. 1791	28
2764. Jacobi an J. G. A. Forster, 9. 4. 1791*	30
2765. Jacobi an J. W. von Goethe, 12. 4. 1791	30
2766. Jacobi an G. A. Jacobi, 26. 4. 1791	31
2767. J. L. Ewald an Jacobi, Frühjahr 1791*	32
2768. G. J. Göschen an Jacobi, Frühjahr 1791*	33
2769. Jacobi an Unbekannt, Anfang Mai 1791*	33
2770. Unbekannt an Jacobi, Anfang Mai 1791*	33
2771. J. F. Kleuker an Jacobi, Mitte Mai 1791*	33
2772. G. J. Göschen an Jacobi, vor dem 18. 5. 1791*	33

2773. Jacobi an G. J. Göschen, 18. 5. 1791	34
2774. Jacobi an H. C. Boie, 24. 5. 1791*	35
2775. Jacobi an G. J. Göschen, 25. 5. 1791	35
2776. Jacobi an J. W. von Goethe, etwa 25. 5. 1791*	36
2777. J. W. von Goethe an Jacobi, 1. 6. 1791	36
2778. Jacobi an J. L. Ewald, Anfang Juni 1791	38
2779. Jacobi an J. F. Kleuker, 6. 6. 1791	38
2780. Jacobi an G. F. E. Schönborn, 20. 6. 1791	40
2781. Jacobi an S. T. Soemmerring, 26. 6. 1791	41
2782. Jacobi an J. G. Jacobi, vor dem 30. 7. 1791*	41
2783. Jacobi an J. G. A. Forster, vor dem 30. 7. 1791*	41
2784. Jacobi an C. F. Jacobi, Ende Juli oder Anfang August 1791	41
2785. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 2. 8. 1791*	42
2786. Jacobi an G. A. Jacobi, 2. 8. 1791	42
2787. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, etwa 3. 8. 1791*	44
2788. G. A. Jacobi an Jacobi, etwa 4. 8. 1791*	44
2789. F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg an Jacobi, 5. 8. 1791	45
2790. G. H. L. Nicolovius an Jacobi, etwa 5. 8. 1791	45
2791. J. G. A. Forster an Jacobi, 6. 8. 1791	46
2792. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, 7. 8. 1791*	47
2793. Jacobi an J. G. A. Forster, etwa 7. 8. 1791*	47
2794. Jacobi an G. A. Jacobi, 8. 8. 1791	47
2795. Jacobi an J. G. Schlosser, etwa 8. 8. 1791*	48
2796. Jacobi an J. G. A. Forster, etwa 9. 8. 1791*	49
2797. J. G. A. Forster an Jacobi, 9. 8. 1791	49
2798. Jacobi an G. J. Göschen, 10. 8. 1791	50
2799. G. A. Jacobi an Jacobi, 11. 8. 1791*	50
2800. J. K. S. Schlosser und J. G. Jacobi an Jacobi, 11. 8. 1791	50
2801. F. F. Wallraf an Jacobi, 12. 8. 1791	53
2802. J. G. A. Forster an Jacobi, 12. 8. 1791	53
2803. J. H. Obereit an Jacobi, Mitte August 1791*	55
2804. J. H. Obereit an Jacobi, Mitte August 1791*	55
2805. S. H. Jacobi und Jacobi an G. A. Jacobi, 16. und 17. 8. 1791	56
2806. Jacobi an C. G. Heyne, vor dem 17. 8. 1791*	58
2807. Jacobi an G. A. Jacobi, 17. 8. 1791	58
2808. Jacobi an G. J. Göschen, 17. 8. 1791	59
2809. J. F. Jacobi an Jacobi, etwa 20. 8. 1791*	59

2810. Jacobi an J. K. Lavater, 21. 8. 1791	59
2811. F. W. C. K. F. von Humboldt an Jacobi, 22. 8. 1791	60
2812. G. H. L. Nicolovius an Jacobi, 24. 8. 1791*	62
2813. G. A. Jacobi an Jacobi, 24. 8. 1791	62
2814. Jacobi an J. N. Graf Windisch-Graetz, 27. 8. 1791	72
2815. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, 31. 8. 1791*	73
2816. J. K. Lavater an Jacobi, 31. 8. 1791	73
2817. F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg an Jacobi, 31. 8. 1791	73
2818. G. H. L. Nicolovius an Jacobi, 2. 9. 1791*	74
2819. G. H. L. Nicolovius an Jacobi, 8. 9. 1791	74
2820. Jacobi an G. A. Jacobi, 9. und 10. 9. 1791	76
2821. Jacobi an G.-L. Le Sage, 10. 9. 1791*	79
2822. G. A. Jacobi an Jacobi und S. H. Jacobi, etwa 10. 9. 1791*	80
2823. J. W. von Goethe an Jacobi, vor dem 12. 9. 1791*	80
2824. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, 12. 9. 1791*	80
2825. J. G. oder J. K. S. Schlosser an Jacobi oder S. H. Jacobi, Mitte September 1791*	80
2826. J. F. Kleuker an Jacobi, 18. 9. 1791*	80
2827. G. H. L. Nicolovius an Jacobi, 21. 9. 1791	80
2828. G. A. Jacobi an Jacobi, etwa 21. 9. 1791*	82
2829. A. W. Rehberg an Jacobi, 27. 9. 1791*	82
2830. Jacobi und S. H. Jacobi an G. A. Jacobi, 29. 9. 1791	82
2831. G. A. Jacobi an Jacobi, zwischen dem 1. und 18. 10. 1791*	85
2832. G. A. Jacobi an Jacobi, 12. 10. 1791	85
2833. J. F. Kleuker an Jacobi, 14. 10. 1791*	99
2834. F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg an Jacobi, 14. und 15. 10. 1791	99
2835. G. H. L. Nicolovius an Jacobi, 16. 10. 1791	101
2836. Jacobi an M. und R. Claudius, etwa 20. 10. 1791*	104
2837. Jacobi an F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 21. 10. 1791*	104
2838. Jacobi an F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 29. 10. 1791*	105
2839. G. A. Jacobi an Jacobi, 29. 10. 1791	105
2840. K. H. Heydenreich an Jacobi, Anfang November 1791*	113
2841. Jacobi an J. G. A. Forster, etwa 3. 11. 1791*	114
2842. Jacobi an M. Claudius, 4. 11. 1791*	114
2843. J. G. A. Forster an Jacobi, 6. 11. 1791	114
2844. M. Claudius an Jacobi, etwa 8. 11. 1791*	116
2845. J. von Reventlow an Jacobi, etwa 8. 11. 1791*	117

2846. Jacobi an G. A. Jacobi, 9.–12. 11. 1791	117
2847. J. F. Jacobi an Jacobi, 10. 11. 1791*	126
2848. Jacobi an J. G. oder J. K. S. Schlosser, 12. 11. 1791*	126
2849. Jacobi an J. Stuve, 12. 11. 1791*	126
2850. Jacobi an M. Claudius, etwa 12. 11. 1791*	127
2851. J. H. Obereit an Jacobi, etwa November 1791*	127
2852. J. G. A. Forster an Jacobi, 17. 11. 1791	127
2853. Jacobi an M. Claudius, 25. 11. 1791*	127
2854. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, 26. 11. 1791*	128
2855. Jacobi an A. W. Rehberg, 28. 11. 1791	128
2856. Jacobi an J. F. Kleuker, 29. 11. 1791	130
2857. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, 3. und 4. 12. 1791*	131
2858. M. Claudius an Jacobi, 6. 12. 1791	131
2859. Jacobi an M. Claudius, 10.–21. 12. 1791	132
2860. Jacobi an F. F. W. M. von Fürstenberg, Mitte Dezember 1791*	132
2861. G. A. Jacobi an Jacobi, 16. 12. 1791	132
2862. J. F. Kleuker an Jacobi, etwa Dezember 1791*	145
2863. M. Claudius an Jacobi, 19. 12. 1791	146
2864. F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg an Jacobi, 28. 12. 1791	146
2865. G. A. Jacobi an Jacobi, 30. 12. 1791	148
2866. Jacobi an G. J. Göschen, Ende 1791 oder Anfang 1792*	158
2867. Jacobi an C. F. Jacobi, 5. 1. 1792	158
2868. J. G. A. Forster an Jacobi, 7. 1. 1792*	159
2869. Jacobi an J. F. Kleuker, 15. 1. 1792	159
2870. M. Claudius und K. Gräfin zu Stolberg-Stolberg an Jacobi, 16. 1. 1792	160
2871. Jacobi und S. H. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 17. 1. 1792	162
2872. G. A. Jacobi an Jacobi, 20. 1. 1792	164
2873. Jacobi an J. G. Jacobi, 25. 1. 1792*	180
2874. Jacobi an G. A. Jacobi, 30. 1. und 1. 2. 1792	180
2875. G. A. Jacobi an Jacobi, 1. 2. 1792*	184
2876. Jacobi an M. Claudius, 6. 2. 1792	184
2877. C. K. W. von Dohm und Jacobi an J. G. A. Forster, 6. und 9. 2. 1792	185
2878. M. Claudius an Jacobi, 9. 2. 1792	188
2879. G. A. Jacobi an Jacobi, 9. 2. 1792	191
2880. J. G. Schlosser an Jacobi, 10. 2. 1792*	213
2881. J. A. von Clermont an Jacobi, 11. 2. 1792*	213

2882. J. G. A. Forster an Jacobi, 14.2.1792	213
2883. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, Mitte Februar 1792*	214
2884. H. S. F. von Clermont an Jacobi, A. C. C. und S. H. Jacobi (?), Mitte Februar 1792	215
2885. Jacobi an J. A. von Clermont, 21.2.1792	215
2886. Jacobi an J. F. Kleuker, 27.2.1792	217
2887. A. C. C. Jacobi, S. H. Jacobi und Jacobi an G. A. Jacobi, 28. und 29.2.1792	219
2888. Jacobi an M. F. Nicolovius, Ende Februar oder Anfang März 1792*	222
2889. G. A. Jacobi an Jacobi, Anfang März 1792	222
2890. J. F. Kleuker an Jacobi, 3.3.1792	236
2891. F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg an Jacobi, nach dem 3.3.1792	238
2892. Jacobi an J. G. Schlosser, 6.3.1792	238
2893. M. Claudius an Jacobi, 9.3.1792	240
2894. Jacobi an G. A. Jacobi, 10.3.1792	242
2895. Jacobi an J. F. Kleuker, 10.3.1792	242
2896. G. A. Jacobi an Jacobi, 10.3.1792	243
2897. Jacobi an G. A. Jacobi, 14.3.1792	250
2898. M. F. Nicolovius an Jacobi, Mitte oder Ende März 1792*	251
2899. Jacobi an J. F. Kleuker, 16.3.1792	252
2900. M. Claudius an Jacobi, 19.3.1792	252
2901. Jacobi an Summer, etwa 20.3.1792*	254
2902. Jacobi an G. A. Jacobi, 24.3.1792	254
2903. Jacobi an G. A. Jacobi, 28.3.1792	255
2904. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, 28.3.1792	256
2905. Jacobi an G. J. Göschen, 28.3.1792	256
2906. Jacobi an C. K. W. Dohm, Ende März 1792*	257
2907. Jacobi an J. G. A. Forster, 31.3.1792	257
2908. J. F. Kleuker an Jacobi, 31.3.1792*	259
2909. J. W. von Goethe an Jacobi, 2.4.1792	259
2910. G. A. Jacobi an Jacobi, nach dem 2.4.1792*	260
2911. J. G. Burgmann an Jacobi, 5.4.1792*	260
2912. J. G. A. Forster an Jacobi, 6.4.1792	260
2913. Jacobi an J. G. Burgmann, 7.4.1792*	262
2914. Jacobi an J. W. von Goethe, 11.4.1792*	262
2915. F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg und S. C. E. Gräfin zu Stolberg-Stolberg an Jacobi, 13.4.1792	262

2916. G. A. Jacobi an Jacobi, 15. 4. 1792	263
2917. J. W. von Goethe an Jacobi, 16. 4. 1792	268
2918. Jacobi an G. C. Lichtenberg, 18. 4. 1792	269
2919. Jacobi an C. G. Heyne, etwa 18. 4. 1792*	270
2920. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 22. 4. 1792*	270
2921. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 24. 4. 1792	270
2922. Jacobi an J. W. von Goethe, 24. 4. 1792*	271
2923. G. A. Jacobi und G. H. L. Nicolovius an Jacobi, 24. 4. 1792	272
2924. Jacobi an J. K. Lavater, 25. 4. 1792	272
2925. Jacobi an F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 25. 4. 1792*	272
2926. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 30. 4. 1792	273
2927. Jacobi an M. Claudius, Ende April oder Anfang Mai 1792*	274
2928. G. A. Jacobi an Jacobi, 4. 5. 1792	274
2929. Jacobi an M. E. Reimarus, 5. 5. 1792	287
2930. Jacobi an J. G. A. Forster, etwa 5. 5. 1792*	287
2931. G. A. Jacobi an Jacobi, 11. 5. 1792	288
2932. Jacobi an J. F. Kleuker, 13. 5. 1792	304
2933. S. T. Soemmerring an Jacobi, 13. 5. 1792*	305
2934. M. Claudius an Jacobi, Mitte Mai 1792*	305
2935. M. E. Reimarus an Jacobi, Mitte Mai 1792*	305
2936. J. G. Schlosser an Jacobi, Mitte Mai 1792*	305
2937. J. A. von Clermont an Jacobi, 16. 5. 1792*	306
2938. G. A. Jacobi an Jacobi, etwa 17. 5. 1792*	306
2939. J. G. A. Forster an Jacobi, 18. 5. 1792	306
2940. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 20. 5. 1792*	307
2941. J. F. Kleuker an Jacobi, etwa 20. 5. 1792*	307
2942. S. T. Soemmerring an Jacobi, 21. 5. 1792*	307
2943. Jacobi an D. E. Günther, 22. 5. 1792*	307
2944. Jacobi an G. A. Jacobi, 26. 5. 1792	308
2945. Jacobi an S. T. Soemmerring, 27. 5. 1792	310
2946. G. A. Jacobi an Jacobi, 27. 5. 1792	311
2947. G. A. Jacobi an Jacobi, Ende Mai, Anfang Juni und August 1792	323
2948. G. A. Jacobi an Jacobi, 27. 5. bis 5. 6. 1792	336
2949. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 29. 5. 1792	350
2950. Jacobi an J. F. Kleuker, 29. 5. 1792	351
2951. Jacobi an G. H. L. Nicolovius, Ende Mai 1792*	352
2952. Jacobi an C. Claudius, Frühjahr 1792 oder früher	352

VERZEICHNIS DER KORRESPONDENZEN

In diesem Verzeichnis sind – in Ergänzung zu dem vorausgehenden chronologischen Verzeichnis der Briefe Jacobis – Einzelkorrespondenzen in alphabetischer Reihenfolge der Namen seiner Korrespondenten angeordnet. Unterhalb der in Versalien geschriebenen Namen gilt das Prinzip der Chronologie. Die Umlaute ä, ö, ü sind den Buchstaben a, o, u gleichgestellt. Erschlossene Briefe werden auch hier durch einen den Briefdaten nachgestellten Asterisken gekennzeichnet.

Briefe, die Jacobi an mehrere Empfänger geschrieben hat, sowie von mehr als einem Absender an ihn gerichtete Briefe sind unter jedem einzelnen Korrespondentennamen und somit mehrfach verzeichnet. Briefe, bei denen Empfänger bzw. Absender nicht ermittelt werden konnten, sind unter den Rubriken „An ? (Empfänger unbekannt)“ bzw. „Von ? (Absender unbekannt)“ am Ende des Verzeichnisses aufgeführt.

BOIE, HEINRICH CHRISTIAN

2774. An H. C. Boie, 24.5.1791* 35

BURGMANN, JOHANN GUSTAV

2911. Von J. G. Burgmann, 5.4.1792* 260

2913. An J. G. Burgmann, 7.4.1792* 262

CLAUDIUS, CAROLINE

2952. An C. Claudius, Frühjahr 1792 oder früher 352

CLAUDIUS, MATTHIAS

2836. An M. Claudius, etwa 20.10.1791* 104

2842. An M. Claudius, 4.11.1791* 114

2844. Von M. Claudius, etwa 8.11.1791* 116

2850. An M. Claudius, etwa 12.11.1791* 127

2853. An M. Claudius, 25.11.1791* 127

2858. Von M. Claudius, 6.12.1791 131

2859. An M. Claudius, 10.–21.12.1791 132

2863. Von M. Claudius, 19.12.1791 146

2870. Von M. Claudius, 16.1.1792 160

2876. An M. Claudius, 6.2.1792 184

2878. Von M. Claudius, 9. 2. 1792	188
2893. Von M. Claudius, 9. 3. 1792	240
2900. Von M. Claudius, 19. 3. 1792	252
2927. An M. Claudius, Ende April oder Anfang Mai 1792*	274
2934. Von M. Claudius, Mitte Mai 1792*	305
CLAUDIUS, REBECCA	
2836. An R. Claudius, etwa 20. 10. 1791*	104
CLERMONT, HELENE SOPHIE FRIEDERICA VON	
2755. An H. S. F. von Clermont, etwa 8. 3. 1791*	22
2756. Von H. S. F. von Clermont, etwa 15. 3. 1791*	22
2884. Von H. S. F. von Clermont, Mitte Februar 1792	215
CLERMONT, JOHANN ARNOLD VON	
2741. An J. A. von Clermont, 4. 1. 1791	6
2881. Von J. A. von Clermont, 11. 2. 1792*	213
2885. An J. A. von Clermont, 21. 2. 1792	215
2937. Von J. A. von Clermont, 16. 5. 1792*	306
DOHM, CHRISTIAN KONRAD WILHELM VON	
2877. An J. G. A. Forster, 6. und 9. 2. 1792	185
2906. An C. K. W. Dohm, Ende März 1792*	257
EWALD, JOHANN LUDWIG	
2767. Von J. L. Ewald, Frühjahr 1791*	32
2778. An J. L. Ewald, Anfang Juni 1791	38
FORSTER, JOHANN GEORG ADAM	
2747. Von J. G. A. Forster, 5. 2. 1791	16
2751. An J. G. A. Forster, etwa 3. 3. 1791*	20
2753. Von J. G. A. Forster, 6. 3. 1791*	20
2761. Von J. G. A. Forster, 22. 3. 1791	26
2764. An J. G. A. Forster, 9. 4. 1791*	30
2783. An J. G. A. Forster, vor dem 30. 7. 1791*	41
2791. Von J. G. A. Forster, 6. 8. 1791	46
2793. An J. G. A. Forster, etwa 7. 8. 1791*	47

2796. An J. G. A. Forster, etwa 9. 8. 1791*	49
2797. Von J. G. A. Forster, 9. 8. 1791	49
2802. Von J. G. A. Forster, 12. 8. 1791	53
2841. An J. G. A. Forster, etwa 3. 11. 1791*	114
2843. Von J. G. A. Forster, 6. 11. 1791	114
2852. Von J. G. A. Forster, 17. 11. 1791	127
2868. Von J. G. A. Forster, 7. 1. 1792*	159
2877. An J. G. A. Forster, 6. und 9. 2. 1792	185
2882. Von J. G. A. Forster, 14. 2. 1792	213
2907. An J. G. A. Forster, 31. 3. 1792	257
2912. Von J. G. A. Forster, 6. 4. 1792	260
2930. An J. G. A. Forster, etwa 5. 5. 1792*	287
2939. Von J. G. A. Forster, 18. 5. 1792	306

FÜRSTENBERG, FRANZ FRIEDRICH WILHELM MARIA VON

2860. An F. F. W. M. von Fürstenberg, Mitte Dezember 1791*	132
--	-----

GALLITZIN, AMALIA FÜRSTIN VON

2785. An A. Fürstin von Gallitzin, 2. 8. 1791*	42
2857. Von A. Fürstin von Gallitzin, 3. und 4. 12. 1791*	131
2871. An A. Fürstin von Gallitzin, 17. 1. 1792	162
2920. Von A. Fürstin von Gallitzin, etwa 22. 4. 1792*	270
2921. An A. Fürstin von Gallitzin, 24. 4. 1792	270
2926. An A. Fürstin von Gallitzin, 30. 4. 1792	273
2940. Von A. Fürstin von Gallitzin, etwa 20. 5. 1792*	307
2949. An A. Fürstin von Gallitzin, 29. 5. 1792	350

GOETHE, JOHANN WOLFGANG VON

2759. Von J. W. von Goethe, 20. 3. 1791	24
2765. An J. W. von Goethe, 12. 4. 1791	30
2776. An J. W. von Goethe, etwa 25. 5. 1791*	36
2777. Von J. W. von Goethe, 1. 6. 1791	36
2823. Von J. W. von Goethe, vor dem 12. 9. 1791*	80
2909. Von J. W. von Goethe, 2. 4. 1792	259
2914. An J. W. von Goethe, 11. 4. 1792*	262
2917. Von J. W. von Goethe, 16. 4. 1792	268
2922. An J. W. von Goethe, 24. 4. 1792*	271

GÖSCHEN, GEORG JOACHIM

2768. Von G. J. Göschen, Frühjahr 1791*	32
2772. Von G. J. Göschen, vor dem 18. 5. 1791*	33
2773. An G. J. Göschen, 18. 5. 1791	34
2775. An G. J. Göschen, 25. 5. 1791	35
2798. An G. J. Göschen, 10. 8. 1791	50
2808. An G. J. Göschen, 17. 8. 1791	59
2866. An G. J. Göschen, Ende 1791 oder Anfang 1792*	158
2905. An G. J. Göschen, 28. 3. 1792	256

GÜNTHER, DANIEL ERHARD

2943. An D. E. Günther, 22. 5. 1792*	307
--------------------------------------	-----

HEYDENREICH, KARL HEINRICH

2840. Von K. H. Heydenreich, Anfang November 1791*	113
--	-----

HEYNE, CHRISTIAN GOTTLOB

2806. An C. G. Heyne, vor dem 17. 8. 1791*	58
2919. An C. G. Heyne, etwa 18. 4. 1792*	270

HUMBOLDT, FRIEDRICH WILHELM CHRISTIAN KARL
FERDINAND VON

2811. Von F. W. C. K. F. von Humboldt, 22. 8. 1791	60
--	----

HUMBOLDT, FRIEDRICH WILHELM HEINRICH
ALEXANDER VON

2740. Von F. W. H. A. von Humboldt, 3. 1. 1791	3
2745. Von F. W. H. A. von Humboldt, 25. 1. 1791	15
2763. Von F. W. H. A. von Humboldt, 6. 4. 1791	28

JACOBI, ANNA CATHARINA CHARLOTTE

2884. Von H. S. F. von Clermont, Mitte Februar 1792	215
2887. An G. A. Jacobi, 28. und 29. 2. 1792	219

JACOBI, CLARA FRANZISKA

2784. An C. F. Jacobi, Ende Juli oder Anfang August 1791	41
2867. An C. F. Jacobi, 5. 1. 1792	158

JACOBI, GEORG ARNOLD

2748. An G. A. Jacobi, 14. 2. 1791	17
2752. Von G. A. Jacobi, 3. 3. 1791*	20
2758. An G. A. Jacobi, 17. 3. 1791	23
2766. An G. A. Jacobi, 26. 4. 1791	31
2786. An G. A. Jacobi, 2. 8. 1791	42
2788. Von G. A. Jacobi, etwa 4. 8. 1791*	44
2794. An G. A. Jacobi, 8. 8. 1791	47
2799. Von G. A. Jacobi, 11. 8. 1791*	50
2805. An G. A. Jacobi, 16. und 17. 8. 1791	56
2807. An G. A. Jacobi, 17. 8. 1791	58
2813. Von G. A. Jacobi, 24. 8. 1791	62
2820. An G. A. Jacobi, 9. und 10. 9. 1791	76
2822. Von G. A. Jacobi, etwa 10. 9. 1791*	80
2828. Von G. A. Jacobi, etwa 21. 9. 1791*	82
2830. An G. A. Jacobi, 29. 9. 1791	82
2831. Von G. A. Jacobi, zwischen dem 1. und 18. 10. 1791*	85
2832. Von G. A. Jacobi, 12. 10. 1791	85
2839. Von G. A. Jacobi, 29. 10. 1791	105
2846. An G. A. Jacobi, 9.–12. 11. 1791	117
2861. Von G. A. Jacobi, 16. 12. 1791	132
2865. Von G. A. Jacobi, 30. 12. 1791	148
2872. Von G. A. Jacobi, 20. 1. 1792	164
2874. An G. A. Jacobi, 30. 1. und 1. 2. 1792	180
2875. Von G. A. Jacobi, 1. 2. 1792*	184
2879. Von G. A. Jacobi, 9. 2. 1792	191
2887. An G. A. Jacobi, 28. und 29. 2. 1792	219
2889. Von G. A. Jacobi, Anfang März 1792	222
2894. An G. A. Jacobi, 10. 3. 1792	242
2896. Von G. A. Jacobi, 10. 3. 1792	243
2897. An G. A. Jacobi, 14. 3. 1792	250
2902. An G. A. Jacobi, 24. 3. 1792	254
2903. An G. A. Jacobi, 28. 3. 1792	255
2910. Von G. A. Jacobi, nach dem 2. 4. 1792*	260
2916. Von G. A. Jacobi, 15. 4. 1792	263
2923. Von G. A. Jacobi und G. H. L. Nicolovius, 24. 4. 1792	272
2928. Von G. A. Jacobi, 4. 5. 1792	274

2931. Von G. A. Jacobi, 11. 5. 1792	288
2938. Von G. A. Jacobi, etwa 17. 5. 1792*	306
2944. An G. A. Jacobi, 26. 5. 1792	308
2946. Von G. A. Jacobi, 27. 5. 1792	311
2947. Von G. A. Jacobi, Ende Mai, Anfang Juni und August 1792	323
2948. Von G. A. Jacobi, 27. 5. bis 5. 6. 1792	336
 JACOBI, JOHANN FRIEDRICH	
2809. Von J. F. Jacobi, etwa 20. 8. 1791*	59
2847. Von J. F. Jacobi, 10. 11. 1791*	126
 JACOBI, JOHANN GEORG	
2782. An J. G. Jacobi, vor dem 30. 7. 1791*	41
2800. Von J. G. Jacobi, 11. 8. 1791	50
2873. An J. G. Jacobi, 25. 1. 1792*	180
 JACOBI, KAROLINE MARIE	
2749. An K. M. Jacobi, Mitte bis Ende Februar 1791*	19
2750. Von K. M. Jacobi, Ende Februar oder Anfang März 1791*	20
 JACOBI, SUSANNE HELENE	
2805. An G. A. Jacobi, 16. und 17. 8. 1791	56
2822. An S. H. Jacobi, etwa 10. 9. 1791*	80
2825. Von J. G. Schlosser, Mitte September 1791*	80
2830. An G. A. Jacobi, 29. 9. 1791	82
2871. An A. Fürstin von Gallitzin, 17. 1. 1792	162
2884. Von H. S. F. von Clermont, Mitte Februar 1792	215
2887. An G. A. Jacobi, 28. und 29. 2. 1792	219
 KLEUKER, JOHANN FRIEDRICH	
2743. An J. F. Kleuker, 14. 1. 1791	12
2771. Von J. F. Kleuker, Mitte Mai 1791*	33
2779. An J. F. Kleuker, 6. 6. 1791	38
2826. Von J. F. Kleuker, 18. 9. 1791*	80
2833. Von J. F. Kleuker, 14. 10. 1791*	99
2856. An J. F. Kleuker, 29. 11. 1791	130
2862. Von J. F. Kleuker, etwa Dezember 1791*	145

2869. An J. F. Kleuker, 15. 1. 1792	159
2886. An J. F. Kleuker, 27. 2. 1792	217
2890. Von J. F. Kleuker, 3. 3. 1792	236
2895. An J. F. Kleuker, 10. 3. 1792	242
2899. An J. F. Kleuker, 16. 3. 1792	252
2908. Von J. F. Kleuker, 31. 3. 1792*	259
2932. An J. F. Kleuker, 13. 5. 1792	304
2941. Von J. F. Kleuker, etwa 20. 5. 1792*	307
2950. An J. F. Kleuker, 29. 5. 1792	351
LAVATER, JOHANN KASPAR	
2754. An J. K. Lavater, 7. 3. 1791	20
2757. Von J. K. Lavater, 15.–16. 3. 1791	22
2760. An J. K. Lavater, 21. 3. 1791	26
2762. Von J. K. Lavater, 30. 3. 1791	27
2810. An J. K. Lavater, 21. 8. 1791	59
2816. Von J. K. Lavater, 31. 8. 1791	73
2924. An J. K. Lavater, 25. 4. 1792	272
LE SAGE, GEORGES-LOUIS	
2821. An G.-L. Le Sage, 10. 9. 1791*	79
LICHTENBERG, GEORG CHRISTOPH	
2918. An G. C. Lichtenberg, 18. 4. 1792	269
MÜLLER, JOHANNES	
2739. An J. Müller, 1. 1. 1791	3
NICOLOVIUS, GEORG HEINRICH LUDWIG	
2787. An G. H. L. Nicolovius, etwa 3. 8. 1791*	44
2790. Von G. H. L. Nicolovius, etwa 5. 8. 1791	45
2792. An G. H. L. Nicolovius, 7. 8. 1791*	47
2812. Von G. H. L. Nicolovius, 24. 8. 1791*	62
2815. An G. H. L. Nicolovius, 31. 8. 1791*	73
2818. Von G. H. L. Nicolovius, 2. 9. 1791*	74
2819. Von G. H. L. Nicolovius, 8. 9. 1791	74
2824. An G. H. L. Nicolovius, 12. 9. 1791*	80

2827. Von G. H. L. Nicolovius, 21. 9. 1791	80
2835. Von G. H. L. Nicolovius, 16. 10. 1791	101
2854. An G. H. L. Nicolovius, 26. 11. 1791*	128
2883. An G. H. L. Nicolovius, Mitte Februar 1792*	214
2904. An G. H. L. Nicolovius, 28. 3. 1792	256
2923. Von G. H. L. Nicolovius, 24. 4. 1792	272
2951. An G. H. L. Nicolovius, Ende Mai 1792*	352

NICOLOVIUS, MATTHIAS FRIEDRICH

2888. An M. F. Nicolovius, Ende Februar oder Anfang März 1792*	222
2898. Von M. F. Nicolovius, Mitte oder Ende März 1792*	251

OBEREIT, JACOB HERMANN

2803. Von J. H. Obereit, Mitte August 1791*	55
2804. Von J. H. Obereit, Mitte August 1791*	55
2851. Von J. H. Obereit, etwa November 1791*	127

REHBERG, AUGUST WILHELM

2746. An A. W. Rehberg, Anfang Februar 1791*	16
2829. Von A. W. Rehberg, 27. 9. 1791*	82
2855. An A. W. Rehberg, 28. 11. 1791	128

REIMARUS, MARGARETHE ELISE

2929. An M. E. Reimarus, 5. 5. 1792	287
2935. Von M. E. Reimarus, Mitte Mai 1792*	305

REVENTLOW, FRIEDERIKE JULIANE GRÄFIN VON

2845. Von F. J. von Reventlow, etwa 8. 11. 1791*	117
--	-----

SCHLOSSER, JOHANN GEORG

2742. Von J. G. Schlosser, Anfang Januar 1791*	12
2744. An J. G. Schlosser, 17. 1. 1791	13
2795. An J. G. Schlosser, etwa 8. 8. 1791*	48
2825. Von J. G. Schlosser, Mitte September 1791*	80
2848. An J. G. Schlosser, 12. 11. 1791*	126
2880. Von J. G. Schlosser, 10. 2. 1792*	213
2892. An J. G. Schlosser, 6. 3. 1792	238
2936. Von J. G. Schlosser, Mitte Mai 1792*	305

SCHLOSSER, JOHANNA KATHARINA SIBYLLA	
2800. Von J. K. S. Schlosser, 11. 8. 1791	50
2825. Von J. K. S. Schlosser, Mitte September 1791*	80
2848. An J. K. S. Schlosser, 12. 11. 1791*	126
SCHÖNBORN, GOTTLÖB FRIEDRICH ERNST	
2780. An G. F. E. Schönborn, 20. 6. 1791	40
SOEMMERRING, SAMUEL THOMAS	
2781. An S. T. Soemmerring, 26. 6. 1791	41
2933. Von S. T. Soemmerring, 13. 5. 1792*	305
2942. Von S. T. Soemmerring, 21. 5. 1792*	307
2945. An S. T. Soemmerring, 27. 5. 1792	310
STOLBERG-STOLBERG, FRIEDRICH LEOPOLD GRAF ZU	
2789. Von F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 5. 8. 1791	45
2817. Von F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 31. 8. 1791	73
2834. Von F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 14. und 15. 10. 1791	99
2837. An F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 21. 10. 1791*	104
2838. An F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 29. 10. 1791*	105
2864. Von F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 28. 12. 1791	146
2891. Von F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, nach dem 3. 3. 1792	238
2915. Von F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 13. 4. 1792	262
2925. An F. L. Graf zu Stolberg-Stolberg, 25. 4. 1792*	272
STOLBERG-STOLBERG, KATHARINA GRÄFIN ZU	
2870. Von K. Gräfin zu Stolberg-Stolberg, 16. 1. 1792	160
STOLBERG-STOLBERG, SOPHIE CHARLOTTE ELEONORE GRÄFIN ZU	
2915. Von S. C. E. Gräfin zu Stolberg-Stolberg, 13. 4. 1792	262
STUVE, JOHANN	
2849. An J. Stuve, 12. 11. 1791*	126
SUMMER	
2901. An Summer, etwa 20. 3. 1792*	254

WALLRAF, FERDINAND FRANZ

2801. Von F. F. Wallraf, 12. 8. 1791 53

WINDISCH-GRAETZ, JOSEPH LUDWIG NIKOLAUS

GRAF VON

2814. An J. L. N. Graf von Windisch-Graetz, 27. 8. 1791 72

AN ? (EMPFÄNGER UNBEKANNT)

2769. An Unbekannt, Anfang Mai 1791* 32

VON ? (ABSENDER UNBEKANNT)

2770. Von Unbekannt, Anfang Mai 1791* 32

Einleitung

Die siebzehn Monate vom Beginn des Jahres 1791 bis zum Mai 1792, denen die in diesem Band veröffentlichte Korrespondenz Jacobis entstammt, sind für ihn eine äußerlich vergleichsweise ruhige und philosophisch, vor allem aber literarisch produktive Zeit gewesen. Die Umgestaltung des Hauses und Gartens in Pempelfort ist abgeschlossen; er unternimmt in dieser Zeit keine größeren Reisen, und die engagierte Teilnahme an den Ereignissen im revolutionären Frankreich, die Zeit, in der er den lebhaftesten Antheil an den dortigen Händeln nimmt und sich an Zeitschriften und Broschüren ruiniert,¹ ist der gedanklichen Verarbeitung der revolutionären Politik und insbesondere ihrer Gesetzgebung gewichen. Die sich immer noch überstürzenden Ereignisse in Frankreich haben ihn jedoch mit einer Veröffentlichung zaudern lassen, und so hat er seine Absicht, hierzu nicht allein in Briefen, sondern auch öffentlich Stellung zu nehmen, letztlich nicht verwirklicht. Selbst einen Antwortbrief an Jean-François de la Harpe, den er auf den 5. Mai 1790 datiert, hat er nicht abgesandt; er hat ihn zwar stets aufgehoben und auch mehrfach Freunden zur Lektüre überlassen, doch hat er ihn erst lange nach der Revolution, ja sogar erst nach dem Ende der Napoleonischen Ära, im zweiten Band seiner Werke publiziert.²

Nach der Niederschrift dieses Briefes plant Jacobi in der zweiten Hälfte des Jahres 1790 einen Aufsatz Ueber die Philosophie der neuen französischen Gesetzgebung in französischer Sprache zu schreiben,³ im September dieses Jahres sieht er der Vollendung seines Aufsatzes entgegen und kündigt ihn bereits Wilhelm von Humboldt an.⁴ Doch im Januar 1791 erhält Jacobi eine französische Übersetzung von Edmund Burkes Reflexions on the Revolution

¹ *Jacobi an Georg Forster*, 24. November 1789, JBW I,8, 331. Vgl. *Jacobi an Karl Leonhard Reinhold*, 11. Februar 1790, JBW I,8, 357.

² *Jacobi: Werke. Bd. II*, 513–544: Bruchstück eines Briefes an Johann Franz Laharpe Mitglied der französischen Akademie. Vgl. JWA 5,1, 171–183.

³ *Jacobi an Johannes Müller*, 16. Juli 1790, JBW I,8, 412, sowie *Jacobi an Franz Buchholtz*, 20. Juli 1790, JBW I,8, 415.

⁴ *Jacobi an Wilhelm von Humboldt*, 9. September 1790, JBW I,8, 435.

⁵ *Es ist nicht bekannt, welche der bereits 1790 erschienenen Auflagen der französischen Übersetzung Jacobis gelesen hat. In seiner Bibliothek sind nur eine englischsprachige Fassung der Werkausgabe von 1792 und die deutsche Übersetzung durch Friedrich Gentz überliefert; siehe KJB 1475 bzw. 1478.*

in France⁵, die er – trotz einiger Vorbehalte – mit Begeisterung liest und den Freunden Johann Friedrich Kleuker und Johann Georg Schlosser zur Lektüre empfiehlt. In weiten Partien empfindet Jacobi das Werk Burkes als eine willkommene Bestätigung seiner Sichtweise – aber gerade diese Parallelität hemmt seinen Elan: An Johann Georg Schlosser schreibt Jacobi, mehrere Stellen seines Aufsatzes stehen fast wörtlich im Burke.⁶ Von einer weiteren Ausarbeitung dieses Aufsatzes ist nun nicht mehr die Rede, doch hält Jacobi bis zum Ende dieses Jahres an seinem Publikationsplan fest, selbst als er im Herbst von August Wilhelm Rehberg weitere parallel ausgerichtete Schriften erhält und sich zum Eingeständnis genötigt sieht: Nach Burke und nach Ihnen bleibt mir von dem, was ich vor und nach über diesen Gegenstand zu Papier gebracht habe, fast nichts mehr eigen.⁷

Etwa von Beginn des Jahres 1791 arbeitet Jacobi jedoch an einer anderen Abhandlung. Im März 1791 teilt er dies Johann Kaspar Lavater mit: Ich schreibe itzt an ein paar Bogen wider die Philosophie du jour im weitesten Verstande, unter dem Titel: „An Erhard O, so gut, als aus Allwills Papieren.“ Komme ich damit zu Ende, so wird es Dir bald.⁸ Damals ist es jedoch noch nicht Jacobis Absicht gewesen, diese Abhandlung als Zugabe zu einer erweiterten Fassung des Allwill zu publizieren; vielmehr plant er eine Veröffentlichung im Neuen Deutschen Museum, gleichsam als selbständig erscheinende Ergänzung zu den Allwill-Fassungen von 1776 und 1781, die ja den Titel Eduard Allwills Papiere tragen.⁹ Da das Neue Deutsche Museum jedoch mit dem Juni 1791 eingestellt wird, beabsichtigt Jacobi, die Abhandlung An Erhard O zusammen mit zwey andern, welche ich diesen Sommer auszuarbeiten hoffe, zur Herbstmesse 1791 als Buch zu veröffentlichen¹⁰ – wohl unter dem hier aber noch nicht genannten Titel Vermischte Schriften. An welche zwey andern Abhandlungen Jacobi hier gedacht hat, ist nicht mit Sicherheit zu klären – wahrscheinlich an die schon

⁶ Jacobi an Johann Georg Schlosser, 17. Januar 1791, unten 14,14–15; vgl. Jacobi an Johann Friedrich Kleuker, 14. Januar 1791, unten 13,4–13, sowie Alexander von Humboldt an Jacobi, 6. April 1791, unten 29,2–13.

⁷ Jacobi an August Wilhelm Rehberg, 28. November 1791, unten 128,12–13.

⁸ Jacobi an Johann Kaspar Lavater, 7. März 1791, unten 21,6–8.

⁹ Siehe Friedrich Heinrich Jacobi: Romane I. Eduard Allwill. Herausgegeben von Carmen Götz und Walter Jaeschke. JWA 6,1, 3–80.

¹⁰ Jacobi an Johann Friedrich Kleuker, 6. Juni 1791, unten 39,19–20.

genannte Schrift über die französische Gesetzgebung und an eine von ihm mehrfach erwähnte Abhandlung über die Wahrheit.¹¹

Seine Absicht, einen Band Vermischte Schriften zu veröffentlichen, erwähnt Jacobi ausdrücklich erst Mitte Januar 1792: Am 15. Januar schreibt er an Johann Friedrich Kleuker, er nutze jeden Augenblick, um auf die Jubilate-Messe ein Bändchen vermischte Schriften fertig zu haben.¹² Zu diesem Zeitpunkt hat er jedoch das Vorhaben, diesen Band mit den genannten drei Abhandlungen zu füllen, bereits aufgegeben. Genaueres und dennoch schon wieder Überholtes ist zwei Tage später aus einem Brief an Amalia Fürstin von Gallitzin zu erfahren: Zunächst schreibt Susanne Helene, daß ihr Bruder auf die Ostermeßen noch ein Buch liefern soll. Der Buchhändler Nicolovius in Königsberg, Bruder des wackern jungen Mannes den Sie kennen, hat ihn so dringend darum angelegen ihm etwas von sich in Verlag zu geben, daß er endlich nachgeben mußte, besonders aus Freundschaft für den Bruder. [...] Ein ganz neues Buch giebt es zwar nicht; aber viele neue Briefe zu Allwills Papiere die wieder aufgelegt werden; u manch neues in Woldemar, deßen Ende jedoch im Stecken bleiben wird. Diese Mitteilung aktualisiert Jacobi jedoch noch im gleichen Brief: Dieser erste Band wird nichts v Woldemar, sondern nur den mehr als verdoppelten Allwill, u außerdem noch ein paar Episteln enthalten.¹³ Jacobis Rede von einem ersten Band läßt zwar noch an den Plan einer neuen Ausgabe von Vermischten Schriften denken, deren erster Band dann aber den Allwill zum neuen Inhalt erhalten und deren zweiter Band eine neue Fassung des Woldemar enthalten hätte. Erst hier also, kurz vor dem Erscheinen, ist erstmals von einer erweiterten Fassung seines Briefromans Allwill¹⁴ die Rede.

¹¹ Diese Zusammenstellung zumindest der Abhandlung An Erhard O** und des Aufsatzes über die französische Gesetzgebung, vielleicht auch des Werkes von der Wahrheit, wird nahegelegt durch Jacobis Brief an Johann Friedrich Kleuker vom 29. November 1791, unten 130,14. Siehe auch Jacobi an Johann Kaspar Lavater, 30. Januar 1790, JBW I,8, 350,27–28, und Ludwig Nicolovius an Jacobi, 16. Oktober 1791, unten 103,5.

¹² Jacobi an Johann Friedrich Kleuker, 15. Januar 1792, unten 159,26–27.

¹³ Jacobi und Susanne Helene Jacobi an Amalia Fürstin von Gallitzin, 17. Januar 1792, unten 163,24–32.

¹⁴ Zu den verschiedenen Fassungen des Allwill siehe den Editorischen Bericht zur Kritischen Ausgabe des Allwill in Jacobi: Werke. Gesamtausgabe. Herausgegeben von Walter Jaeschke. Bd. 6,2: Anhang. Von Carmen Götz. Hamburg 2015.

Wahrscheinlich hat Jacobi sich erst unter diesem mehrfach beklagten Zeitdruck entschieden, in dem versprochenen Band statt der geplanten drei Abhandlungen – von denen er zwei nicht vollendet hat – unter Rückgriff auf bereitliegende ältere Materialien eine erweiterte Fassung des Allwill zu veröffentlichen. Nach weiteren Klagen Jacobis Ende Januar und Anfang Februar 1791, daß er das versprochene Bändchen nicht rechtzeitig zur Jubilate-Messe liefern könne,¹⁵ teilt er Ende Februar wiederum Johann Friedrich Kleuker mit, daß er bereits an einer neuen Fassung des Allwill drucken läßt, und nun erst findet sich auch die erste Erwähnung, daß er dieser neuen Fassung die von den genannten drei Abhandlungen allein fertiggestellte – im Laufe des zurückliegenden Jahres von ihm mehrfach überarbeitete – Abhandlung An Erhard O** als Zugabe beigegeben will¹⁶ – eine Entscheidung, die angesichts des ursprünglichen Untertitels dieser Abhandlung (so gut als aus Allwills Papieren) gut verständlich ist und von ihm in der Vorrede noch ausdrücklich gerechtfertigt wird: Sie sei ein Stück der Allwillischen Sammlung [...] das nur Reisaus genommen hatte.¹⁷ Nur wenig später, am 10. März, sendet Jacobi schon die ersten gedruckten Bogen an seinen Sohn Georg Arnold und an Johann Friedrich Kleuker – obwohl die Vorrede zum neuen Band noch nicht gesetzt ist.¹⁸ Zu diesen sich überstürzenden Revisionen der Planung paßt auch, daß Jacobi dem Verleger erst Ende Februar oder Anfang März einen veränderten – uns unbekanntem – Titel für das zur Jubilatemesse versprochene Buch mitteilt – und ihn wenig später nochmals abändert.¹⁹ Vor allem aber: Es ist zweifellos der Vielzahl dieser Revisionen zuzuschreiben, daß Jacobi sein Buch schließlich unter einem nicht zutreffenden Titel veröffentlicht: [...] mit einer Zugabe von eigenen Briefen. Noch am 28. März 1792, als er die gedruckten Bogen des Bandes bereits an seinen Sohn Georg Arnold und an Kleuker versandt hat, teilt er dem Leipziger Verleger Georg Joachim Göschen diesen

¹⁵ *Jacobi an Georg Arnold Jacobi*, 30. Januar und 1. Februar 1792, und *Jacobi an Georg Forster*, 9. Februar 1792, unten 181,10–12 bzw. 188,1–3.

¹⁶ *Jacobi an Johann Friedrich Kleuker*, 27. Februar 1792, unten 217,20–32.

¹⁷ JWA 6.92.

¹⁸ *Jacobi an Georg Arnold Jacobi* bzw. *an Johann Friedrich Kleuker*, beide am 10. März 1791, unten 242,12 bzw. 242,28–31.

¹⁹ Siehe unten 222,12–13 und 254,2. – In den Allgemeinen Verzeichnissen der zur Oster- und Michaelismesse 1792 erschienenen oder künftig erscheinenden Bücher ist Jacobis Werk nicht aufgeführt.

*gedruckten Titel als den rechten Titel mit. Doch dieser Titel entspricht zwar Jacobis vorhin zitiertem Schreiben vom 17. Januar, der Band werde den Allwill, u außerdem noch ein paar Episteln enthalten, aber nicht dem Inhalt des schließlich publizierten Bandes. Denn dieser enthält keine Zugabe von eigenen Briefen, sondern vielmehr als Zugabe die Abhandlung An Erhard O**.*

Noch bevor Jacobi sein Versprechen gegenüber dem Verleger Nicolovius auf diese überraschende Weise verwirklicht, löst er zunächst – im November und Dezember 1791 – ein weiteres Versprechen ein: die Ausarbeitung einer für Matthias Claudius bestimmten Epistel über die Kantische Philosophie.²⁰ Diese Epistel hat Jacobi wohl schon im Herbst oder Winter 1790 Claudius zugesagt, denn in ihrem ersten Absatz entschuldigt er sich dafür, daß er sie ihm nun so nahe ein rundes Jahr schuldig sei, und diese Zeitangabe stimmt überein mit der Nachricht von Helene Jacobi vom 7. Januar 1792, Claudius habe ihren Bruder nehmlich schon seit einem Jahre, um eine Sumarische Darstellung der ganzen Kantischen Philosophie gebeten, u ward endlich so dringend, daß der Ritter, als Ritter, das Abentheuer zu dem er sich einmahl anheischig gemacht hatte, nun wohl bestehen mußte.²¹ Im Brief an Johann Friedrich Kleuker vom 29. November 1791 bekräftigt Jacobi nochmals, daß er die Epistel auf wiederholtes Ersuchen von Matthias Claudius geschrieben habe,²² und dieser Brief bestätigt auch die in der Epistel genannten Daten der Niederschrift vom 2. November bis zum 21. Dezember 1791. Bereits im eben genannten Brief an Kleuker und mehr noch gegenüber Georg Forster²³ deutet Jacobi an, daß er die Arbeit an der Epistel aber eher als eine unwillkommene Unterbrechung bei der Verwirklichung seiner Publikationspläne aufgefaßt hat. Denn daß die – wie Helene Jacobi im genannten Brief schreibt: in Claudiusischem Geschmack gehaltene – Epistel nicht zur Publikation bestimmt gewesen sei, betont Jacobi auch gegenüber Johann Georg

²⁰ Jacobi: Epistel über die Kantische Philosophie. JWA 2, 123–161. – Da die Epistel bereits in der Gesamtausgabe der Werke Jacobis gedruckt ist, wird im vorliegenden Band nur darauf verwiesen.

²¹ Susanne Helene Jacobi an Amalia Fürstin von Gallitzin, 17. Januar 1792, unten 162,30–163,6. Dieses Drängen von Matthias Claudius läßt sich im Briefwechsel Jacobis nicht nachweisen, da sein Briefwechsel mit Claudius insgesamt äußerst lückenhaft überliefert ist.

²² Jacobi an Johann Friedrich Kleuker, 29. November 1791, unten 130,15–16.

²³ Jacobi an Georg Forster, 9. Februar 1792, unten 187,33–36.

Schlosser mit Nachdruck: Er wolle ihm fünf Briefe zu lesen geben, die ich zu Anfang des vergangenen Winters über die Kantische Philosophie geschrieben habe, und die vor der Hand des Tageslicht nicht sehen dürfen. Sie müßten, um öffentlich zu erscheinen, noch ganz anders ausgearbeitet werden.²⁴

Aus dem oben erwähnten Brief Jacobis und seiner Schwester Helene vom 17. Januar 1792 an Amalia Fürstin von Gallitzin geht hervor, daß er sich damals auch schon mit dem Gedanken an ein weiteres literarisches Projekt, an eine Überarbeitung des Woldemar, getragen, aber für die Realisierung auf einen späteren Band verwiesen hat.²⁵ Es ist deshalb nicht überraschend, daß sich im letzten Monat des in diesem Band dokumentierten Zeitraums, im Mai 1792, mehrere Hinweise darauf finden, daß Jacobi sogleich nach Beendigung der Arbeiten am Allwill, wohl noch im April 1792, begonnen habe, nun auch diesen zweiten Schritt zu tun. Denn am 5. Mai 1792 schreibt er an Elise Reimarus: Gegenwärtig bin ich am Woldemar. Ich wollte ihn nur ausbessern, und mit einer Vorrede oder Nachrede calfatern; aber das Ding hat mich dran gekriegt; ich muß dem Stücke | helfen, daß es ein Ganzes wird. Das Ganze wird nicht viel größer werden, als das Stück war, und soll doch, wenn es mir gelingt, als ein recht exemplarisches Ganzes dastehen.²⁶ Die hier von Jacobi begonnenen Arbeiten ziehen sich dann noch bis in den Herbst des Jahres 1793.

Ein eigentümliches, schwer zu lokalisierendes Zeugnis für die damals erfolgten Veränderungen in der Konzeption des Woldemar bildet der letzte Brief des vorliegenden Bandes: ein undatiertes Brief, einer archivalischen Notiz zufolge an Caroline Perthes gerichtet, wahrscheinlicher aber an die noch unverheiratete Caroline Claudius (7. Februar 1774), die Tochter von Matthias und Rebekka Claudius, die erst durch ihre Hochzeit mit dem Verleger Friedrich Christoph Perthes im Jahr 1797 zu Caroline Perthes geworden ist. Dieser Brief bietet einen unerwarteten Aufschluß über Jacobis Absicht, das Ende des Woldemar zu gestalten: Woldemar, so schreibt er, soll nicht mehr lange leben. Und Henriette, die Arme, die sich so dicht in sein Schicksal verflechten ließ, muß mit. Dennoch*

²⁴ *Jacobi an Johann Georg Schlosser, 6. März 1792, unten 239,15–19.*

²⁵ *Siehe Fußnote 13.*

²⁶ *Jacobi an Elise Reimarus, 5. Mai 1792, unten 287,14–18; ähnlich auch an Amalia Fürstin von Gallitzin, 29. Mai 1792, unten 351,22–23: Ich doctere gegenwärtig an Woldemar. Das Buch soll nicht viel größer werden als es ist, u doch ein Ganzes ausmachen.*

wird sie der Unglückliche jammern.²⁷ *Die hier skizzierte, sonst nicht bekannte Konzeption des Endes des Romans widerspricht dem versöhnten Ende, das Jacobi in den beiden Fassungen von 1794 und 1796 dem Roman geben wird; sie entspricht aber derjenigen, die er am Schluß der Fassung von 1781 angedeutet hat – denn hier heißt es am Ende des ersten Bandes: Wahrscheinlich wäre alles gut geblieben und immer besser geworden, wenn nicht aus dem Vergangenen eine fremde Ereigniß sich unversehens entwickelt hätte, welche für Woldemarn und Henrietten, und alle die sie liebten, von den schrecklichsten Folgen war.*²⁸ *Welcher Art diese Folgen sein sollten, führt Jacobi hier jedoch nicht weiter aus; dies ist allein seinem Brief an Caroline Claudius zu entnehmen. So muß dieser Brief spätestens zu einem Zeitpunkt geschrieben sein, zu dem Jacobi diese frühe Konzeption des Romans noch vor Augen gestanden hat; andererseits ist es wenig wahrscheinlich, daß der Brief erheblich früher als im Frühjahr 1792 geschrieben worden sei, da Jacobi die dann noch recht junge Caroline wohl nicht vor Männern von tiefer u doch sanfter Melancholie u feurigem Geist u feurigem Sinn gewarnt hätte. Es ist somit anzunehmen, daß Jacobi erst im Zuge seiner Neubearbeitung des Woldemar seit April/Mai 1792 diese frühe Konzeption verabschiedet und durch die spätere, stark erweiterte Version der Auflagen von 1794 und 1796 ersetzt habe.*

Neben diesen vier großen literarischen Projekten – der Epistel über die Kantische Philosophie, den Vermischten Schriften in Form von drei Abhandlungen bzw. in Form der Neuauflage des Allwill und im April/Mai 1792 auch noch der Überarbeitung des Woldemar – ist für den Zeitraum des vorliegenden Bandes vor allem ein Ereignis herauszuheben, das Jacobi mit höchster Begeisterung erfüllt hat: seine persönliche Bekanntschaft mit Friedrich Leopold Graf zu Stolberg-Stolberg. Im Sommer 1791 ist Graf Stolberg mit seiner Gattin sowie seinem Sohn Ernst und dem ‚Hofmeister‘ Ludwig Nicolovius, mit dem Jacobi bereits durch seine Freundschaft mit Hamann vertraut gewesen ist, zu einer Reise durch die Schweiz nach Italien aufgebrochen, von der sie erst nach eineinhalb Jahren, im Dezember 1792, wieder zurückgekehrt sind. Die Reisegesellschaft hat, nach einem Besuch unter anderem bei Amalia Fürstin von Gallitzin in Münster, am 11. Juli 1791 Pempelfort erreicht und ist dort bis zum 30. Juli geblieben.

²⁷ *Jacobi an Caroline Claudius, ohne Datum, unten 352,19–21.*

²⁸ *[Jacobi:] Woldemar. Eine Seltenheit aus der Naturgeschichte. Erster Band. Flensburg und Leipzig 1779, 267, JWA 7, 108,8–13.*

Diese dreiwöchige Begegnung hat die bereits seit mehreren Jahren bestehende enge briefliche Verbundenheit Stolbergs und Jacobis entscheidend vertieft; das eindrucksvollste Zeugnis von dem in den gemeinsamen Pempelforter Wochen geschlossenen Freundschaftsbund bilden die Festlichkeiten, mit denen Stolbergs Geburtstag am 7. November 1791 – also während seines Aufenthaltes in Genua – begangen worden ist. Von ihnen sind wir durch ausführliche Schilderungen sowohl Jacobis als auch seiner Schwester Charlotte („Lotte“) unterrichtet.²⁹ Sie bieten übereinstimmend ein eindrucksvolles Bild eines für die damalige Zeit charakteristischen, enthusiastisch geschlossenen Freundschaftsbundes – auch wenn er schließlich, wie so viele andere, entgegen den Beschwörungen nicht bis an des Grabesrand gedauert hat, sondern bereits wenig später die ersten Risse bekommen hat und nach wenigen Jahren zerbrochen ist.

Der Aufenthalt Stolbergs und seiner Reisegesellschaft in Pempelfort hat jedoch auch noch ein anderes Ergebnis gehabt, über das Stolberg nach der Abreise in seinem Tagebuch so berichtet: Wir trennen uns nicht ganz von Pempelforts Bewohnern, Jacobi gewährte unsern Bitten die Gesellschaft eines Sohnes, welcher uns die schöne Reise noch angenehmer machen wird.³⁰ Dieser Sohn – Jacobis zweitältester Sohn Georg Arnold – ist bis dahin lange Jahre und in vielfacher Hinsicht sein ‚Sorgenkind‘ gewesen, wie selbst noch aus dem ersten Brief, den er nach der Abreise an ihn schreibt, deutlich wird.³¹ Nur wenige Tage später aber empfängt Jacobi mit Staunen den ersten Brief, in dem Georg Arnold vom Verlauf und den Eindrücken seiner Reise berichtet, und sein Erstaunen steigert sich gleichsam von Brief zu Brief bis zum Entzücken und zur völligen inneren Aussöhnung. Diese Briefe Georg Arnolds aus Süddeutschland, aus der Schweiz und aus Italien bilden den thematischen Schwerpunkt und zugleich einen Höhepunkt des vorliegenden Bandes. Sie haben jedoch einen eigentümlichen Status, der einige Hinweise erfordert.

Im vorliegenden Band werden fünfzehn der insgesamt zwanzig Briefe Georg Arnolds mitgeteilt; die restlichen fünf folgen in Band I,10. Die Originalbriefe

²⁹ *Jacobi an Georg Arnold Jacobi, 9.–12. November 1791, unten 117,14–122,8; zur parallelen Überlieferung siehe den Brief von Charlotte Jacobi an Marie Karoline Jacobi, die Cousine in Celle, in der Erläuterung zu dieser Stelle in JBW II,10.*

³⁰ *Friedrich Leopold Graf zu Stolberg: Reise in Deutschland, der Schweiz, Italien und Sicilien. 4 Bde. Königsberg und Leipzig 1794. Bd. 1, 21.*

³¹ *Jacobi an Georg Arnold Jacobi, 2. August 1791, unten 42–44.*

sind jedoch sämtlich verschollen; dem Druck im vorliegenden Band liegt die zweibändige Ausgabe zugrunde, in der Georg Arnold seine Briefe wenige Jahre nach seiner Rückkehr veröffentlicht hat³² – gut zwei Jahrzehnte vor Goethes Italienischer Reise, auch wenn diese bereits drei Jahre zuvor, 1788, stattgefunden hat. Nach dem Untertitel von Georg Arnolds Erstveröffentlichung sind die Briefe in das väterliche Haus nach Düsseldorf geschrieben; im vorliegenden Band werden sie der Einfachheit halber als Briefe an Jacobi bezeichnet, da sich nicht mehr nachvollziehen läßt, ob der eine oder der andere Brief vielleicht an Jacobis Halbschwestern, „Mama Lene“ und „Tante Lotte“, oder an mehrere Personen adressiert gewesen sei; die Briefe sind fraglos immer von allen gelesen worden, auch von Georg Arnolds jüngerem Bruder Max und sicherlich auch von Jacobis Freund Johann Heinrich Schenk.

Georg Arnolds Briefe haben – über ihren Charakter als Reiseberichte hinaus – eine eigene literarische Qualität. Es handelt sich bei ihnen aber nicht einfach um literarische Briefe, sondern – zumindest überwiegend – um wirklich abgesendete und im väterlichen Haus jeweils sehnsüchtig erwartete und begeistert gelesene Briefe, die jedoch fraglos für die spätere Publikation redigiert sind. So sind etwa alle persönlichen Nachrichten, die nur für den Empfängerkreis bestimmt gewesen sind, ausgeschieden worden. Daß die in den Briefen mehrfach vorkommenden Namen der Reisegefährten Stolberg und Nicolovius im Druck als St- bzw. N- wiedergegeben sind, ist aber wohl nicht das Ergebnis einer nachträglichen Anonymisierung, sondern vielmehr die in den ursprünglichen Briefen verwendete, damals gebräuchliche Abkürzungsform. Daß aber auch die ursprünglichen Briefe eine beachtliche literarische Qualität aufgewiesen haben, läßt sich daraus ersehen, daß sie nicht allein innerhalb des „väterlichen Hauses“ überschwänglich gelobt, sondern auch an viele Verwandte und Freunde weitergegeben worden sind: an den älteren Bruder Johann Friedrich und seine Frau Luise in Aachen, an mehrere Mitglieder der Familie Clermont in Vaels und in Kleve, an Johann Georg Schlosser und seine Frau Johanna Katharina Sibylla in Karlsruhe, bei denen damals Jacobis Tochter Clara Franziska untergebracht war; an Matthias Claudius und seine Frau Rebekka in Hamburg, an Amalia Fürstin von Gallitzin

³² Briefe aus der Schweiz und Italien von Georg Arnold Jacobi in das väterliche Haus nach Düsseldorf geschrieben. 2 Bde. Lübeck und Leipzig 1796 und 1797. – Brief VII ist bereits 1794 in der von Johann Ludwig Ewald herausgegebenen Zeitschrift Urania erschienen. Die Varianten werden im Kommentar in JBW II,9 mitgeteilt.

und Franz von Fürstenberg in Münster; und überall haben sie ein begeistertes Echo ausgelöst.

An mehreren Stellen läßt sich durch die Antwortbriefe die Verlässlichkeit der Überlieferung überprüfen. So heißt es etwa in Georg Arnolds ausführlichem Bericht von der Feier des Osterfests auf dem Petersplatz in Rom: Wie nun der Pabst Hände und Augen gen Himmel hob, mit der ihm gewöhnlichen Inbrunst und Feyerlichkeit, die Hände darauf nach dem Volke ausstreckte und es segnete, wie da alles auf einmal niederfiel und die Canonen von der Engelsburg donnerten, den Eindruck vermag ich Euch nicht zu beschreiben; wüßte aber nicht, wofür ich ihn hingeben möchte. Ob es vernünftig sey, stehen zu bleiben, oder auch nieder zu knien, darüber habe ich nicht nachgedacht; aber ich lag da, ganz natürlich, wie die Andern, ließ mich auch segnen, und, warum soll ich es läugnen, die Thränen standen mir in den Augen. Es mag sich wohl Manches darüber sagen lassen, aber am Ende kommt es mir doch vor, als sey das natürliche Niederfallen wohl so gut, als das raisonnirte Stehenbleiben, und noch reut mich der empfangene Segen nicht. *Jacobi antwortet ihm hierauf umgehend*: Wo du von der großen Meße am Ostertage, dem Seegen des Papstes u deinem Niederfallen erzählst, traten mir die Thränen in die Augen, und mein ganzes Herz segnete dich. Wohl, mein Lieber, ist das natürliche Niederfallen beßer, als das raisonnierte Stehenbleiben.³³

Die Originalfassungen der ersten dreizehn Briefe – mit der Beschreibung der Reise bis zum Erreichen Siziliens – sind, soweit sich erkennen läßt, zeitnah zum Verlauf der Reise geschrieben und auch in Düsseldorf eingetroffen. Georg Arnold gibt jeweils Daten und Aufenthaltsort an, und die Richtigkeit seiner Aussagen läßt sich auch durch Vergleich mit Stolbergs Tagebuch überprüfen. Mit der Überfahrt nach Sizilien aber bricht diese Kontinuität ab, und Georg Arnold markiert die Zäsur auch deutlich: Der letzte Brief aus Kalabrien trägt das Datum Regio, den 27ten May 1792. Es folgen nun aber keine Briefe von der Weiterreise, sondern nach einer dreimonatigen Pause gibt Georg Arnold unter dem Ort und Datum Sorrento im August 1792³⁴ einen weitausgreifenden Rückblick auf die wechselvolle Geschichte Siziliens, und die darauf folgenden Briefe nennen nicht mehr einen Tag der Niederschrift oder der Absendung, sondern den Zeitraum, zu dem die Reisegesellschaft sich an den jeweils beschriebenen Etappen aufgehalten hat. Diese Briefe sind also sehr wahrscheinlich erst

³³ Vgl. unten 267,26–37 mit 309,5–6.

³⁴ Siehe unten 323,30.

nachträglich, sei es noch während der erholsamen Pause in Sorrent oder sei es selbst nach der Rückkehr in das väterliche Haus formuliert worden, wenn auch fraglos auf der Grundlage von Notizen oder Fragmenten. Nachweisen läßt sich dies an Jacobis Brief an Georg Arnold vom 31. Oktober 1792: Er dankt ihm für den schönen Brief aus Sorrento vom 7^{ten} Sept. – bei dem es sich um den unter dem Datum Sorrento im August 1792 veröffentlichten Brief handeln könnte, zumal Jacobi ergänzt: Unsere Damen hatten weniger genuß daran, doch fanden sich der Stellen genug, woran auch sie sich ungemein ergötzen konnten. Und er schließt an: Das herrlichste, die Reise nach dem Aetna haben wir nun noch zu gut, u du darfst sie uns nicht schuldig bleiben, solltest du den Brief auch hier aus deinem Zimmer schreiben.³⁵ Ob dies nun der Fall gewesen ist oder nicht, läßt sich nicht mehr klären – und es ist letztlich, wie Jacobi sehr gut gesehen hat, für den Eindruck dieses Briefes wie auch vieler anderer nicht entscheidend.

* * *

Wie der vorhergehende Band I,8 ist auch der hier vorliegende in den Grundzügen bis zum Jahre 2010 an der Jacobi-Forschungsstelle im Hegel-Archiv der Ruhr-Universität Bochum erarbeitet worden, und auch unter den gleichen erschwerten Bedingungen. Deshalb sei auch der in Band I,8 ausgesprochene Dank hier unverändert wiederholt: „Ein ganz besonderer Dank aller am Projekt Beteiligten geht an die Gerda Henkel Stiftung, Düsseldorf. Sie hat in der schwierigen Übergangsphase nach Beendigung der Projektförderung durch die Bayerische Akademie der Wissenschaften die Finanzierung der Edition des Briefwechsels aus den späten Düsseldorfer Jahren Jacobis (1788–1794) übernommen und hierdurch eine entscheidende Voraussetzung für die erneute Aufnahme des Jacobi-Briefwechsels in das Akademienprogramm der Bundesrepublik Deutschland und der Länder geschaffen, in dessen Rahmen künftig die Bände 11–15, betreut durch die Sächsische Akademie der Wissenschaften, erscheinen werden.“

Ein weiterer Dank gilt allen im Kommentar genannten Archiven und Bibliotheken, die Manuskripte für den vorliegenden Band bereitgestellt haben, sowie dem Museo Thyssen-Bornemisza, Madrid, für die Genehmigung zur Abbildung des 1793, also kurz nach Georg Arnolds Aufenthalt entstandenen Gemäldes Ansicht des Englischen Gartens von Caserta aus von Jakob Philipp Hackert (1737–1807). Es ist hier zwischen den Seiten 212/213 wiedergegeben, da Georg

³⁵ *Jacobi an Georg Arnold Jacobis, 31. Oktober 1792, JBW I,10.*

Arnold Jacobi über das königliche Lustschloß von Caserta und die darin befindlichen Hackertischen Gemälde wie auch über den neuangelegten englischen Garten spricht, von dem aus dieser Blick gemalt ist.³⁶ Die zweite Abbildung zwischen den Seiten 246/247 zeigt einen Ausbruch des Vesuvus, allerdings bereits gegen Ende des 17. Jahrhunderts, von einem unbekanntem Künstler gemalt. Der von Georg Arnold erlebte und beschriebene Ausbruch vom März 1792 ist zwar von der Vulkanismusforschung nachgewiesen, aber nicht in einem Bild erfaßt.

³⁶ *Siehe unten 212,11–14.*

BRIEFWECHSEL Nr. 2739–2952
JANUAR 1791 BIS MAI 1792

2739. JACOBI AN J. MÜLLER

Pempelfort, 1. 1. 1791, Samstag

Pempelfort den 1sten Januar 1791.

Empfangen Sie, liebster Freund, meinen herzlichsten Dank für die ausführlichen Nachrichten in Ihrem Briefe vom 28^{ten} December. Die Hauptpunkte waren mir bekannt; u von dem Manne, der, wie man mir sagte, „zu Mainz jetzt
5 alles in Allem ist, und an jedem andern Orte Nichts seyn würde“, entdeckte man mir auch den Nahmen. Aber wenn Albini Ihr Ungenanter ist; wie, bester Müller, kamen Sie in aller Welt dazu, diesen, wegen seiner Armseligkeit berühmten, Menschen, bey'm Fürsten zu erheben? – Danken Sie Gott, edler
10 Mann, daß Sie aus einer Lage kommen, in der Ihnen so etwas begegnen konnte.

Ich bin überzeugt, wenn Sie einmahl die Thore von Mainz hinter sich haben, es wird Ihnen seyn, als erwachten Sie in einer beßern Welt. Und Gott gebe daß Ihr Weg Sie dann gerade nach Pempelfort führe! Ich weiß, es würde Ihnen wohl unter meinem Dache. Eilen Sie, liebster Müller, in die Arme eines Mannes, der
15 allein der Freundschaft u den Wissenschaften lebt; der auch viele andre Dinge gekannt hat, und dennoch sagt: es ist nicht alles eitel!

Ich umarme Sie mit innigster Freundschaft.

F. H. Jacobi.

2740. F. W. H. A. VON HUMBOLDT AN JACOBI *Hamburg, 3. 1. 1791,**Montag*

20

En verité le mentir est un maudit vice. Nous ne sommes hommes et nous ne tenons les uns aux autres que par la parole – Entweder Sie haben diese schöne Stelle von Montaigne mehr als ein mal abdrucken lassen oder mein unverständiger Verstand spricht meinem Herzen von selbst sein Urtheil. Warlich, so oft mir Ihr David
25 Hume in die Hand fällt (und das ist nicht selten; denn das wenige, was ich davon verstehe, macht mich recht froh und das viele, was ich darin nicht verstehe, erregt wenigstens das dunkle Gefühl von einem etwas noch Erhabeneren und Erfreulicheren!) so oft mir dieses Buch unseres Glaubens in die Hand fällt, sehe ich auf allen Seiten den scheltenden Montaigne, mir das Wort mentir zurufen. Da
30 fing ich nun fast an (indem | ich das Geständniß meines Unrechts ablegen will) mit Ihnen und dem edlen Montaigne zu zanken, so wie die Schuldigen, die nicht sich selbst, sondern das Gesez anklagen Als ich im vorigen Frühjahr

mit Iffland und Forster bei Ihnen in Pempelfort war, versprach ich Ihnen bald zu schreiben und jetzt wird dies unerfüllte Versprechen fast jährlich werden. Sie äußerten schon damals Ihr Misstrauen aus den Beispielen meines Bruders, Wilhelms. Aber ich unlogischer Mensch wollte der Analogischen Schlußart widerstreben. Ich beschloß fest bei mir Ihnen, und Ihrem Sohne in Achen (den ich an seiner Wärme und Herzlichkeit gleich für einen der Ihrigen würde erkannt haben) und den Forstern und Sommeringen zu schreiben. Aber was sind feste Beschlüsse bei einem so leichtsinnigen, zwanzigjährigen Menschen, als ich? Das herumziehende Leben in dem rebellischen Brabant und Flandern, bei dem wir aufs höch|ste nur 1 oder 2 Tage an einem Orte blieben, störte alle Entwürfe. Ich wollte einen recht ordentlichen Brief schreiben und darüber schrieb ich gar keinen. Sechs Wochen vergingen, die Schaam kam endlich dazu, die kindische Eitelkeit, sich gültig entschuldigen zu wollen, verschlimmerte alles Doch was soll ich Ihnen den Gang eines Uebels schildern, das sich immer gleich förmig äußert, das Sie vielleicht aus ehemaliger Erfahrung selbst kennen! Ich suche mich nicht vor Ihnen zu rechtfertigen (jeder Versuch wäre vergeblich!) aber ich bitte Sie, lieber, Verehrungswerther Mann! das Vergangene zu vergessen und es jugendlicher, wenn gleich unverzeihlicher, Uebereilung, nicht aber einem Mangel an Gefühl und Dankbarkeit zuzuschreiben. Wenn Sie auch nicht dem Zeugnisse anderer, wenn Sie auch nicht meinen schriftlichen Versicherungen trauten, so mußte (denk' ich) doch, wenn ich Sie von Angesicht zu Angesicht sah', Ihnen mein froher Muth, meine ganze Stimmung verrathen, wie viel Sie mir sind und mit wie voller | Seele ich an Ihnen hänge.

Da hab' ich etwas vom Herzen geschrieben, was mich seit Monathen drückte. Es ist mir nun schon, als hätte ich das Zeugniß Ihrer Vergebung vor mir liegen. So stark ist das Vertrauen, das ich in Ihren Nachsichtsvollen, Jugendfreundlichen Charakter sehe.

Von meiner Reise mit Forster (wenn man so ein 3 ½ monatliches Herumziehen von Mainz bis in das nördliche England und von da bis Champagne und Lothringen eine Reise nennen kann) sage ich Ihnen nichts. Das einzige was ich Ihnen am liebsten darüber sagen möchte, weil ich es eben jetzt am lebhaftesten fühle, daß der 3 tägige Aufenthalt in Pempelfort der reichste und froheste Genuß für uns war, würden Sie gar für Schmeichelei halten. Doch könnte ich mich auf Forsters Zeugniß dabei berufen! – So schnell auch unsere Reise war, so war sie doch äußerst lehrreich für mich. Besonders hab' ich an naturhistorischen Kenntnissen, theils durch die übergroße Gefälligkeit von Banks, theils durch eine mineralogische Tour nach dem Peak von Derbyshire, viel gewonnen.

Forsters Name verschaffte mir überall Eingang | und ich wurde in wenigen Wochen mit so viel vorzüglichen Menschen bekannt, als ich vielleicht allein in eben so viel Jahren nicht hatte kennen gelernt. Die Flüchtigkeit der Reise selbst, das Versehen von dem unruhigen Belgien, welches das weltliche Joch mächtig abgeschüttelt hatte, um sich der Tyrannei einer Pseudo-Theokratie zu unterwerfen, in das erschöpfte Holland, welches unter dem Schimmer gesetzmäßiger Freiheit an der Ruhe träger Despotien kranket, das Versehen von einem Volke, dessen Handel und Gewerbe sinken in das glückliche und arbeitsame Inselvolk, das an seiner festgegründeten, aber unpassenden Constitution und an seinen Sitten, wie der Hebräer an seinem Ceremonialgesetz u seinen Sitten hängt das Versehen von einer Menschenrace, die bei ertöteter Phantasie an Vernunft und Abstraktionskraft so treflich begabt sind, unter die geistreichen Franzosen, die eben auf dem wichtigen Punkte stehen Religion, Regierungsform und Sitten umzuschmelzen – eben dies stete Uebergehen von einem Extrem zum andern machte die moralischen Eindrücke desto tiefer und unauslöschlicher. Forsters Ansichten (die nun bald erscheinen!) werden Ihnen das alles wahrer und in edlerer Sprache schildern. So wie vielleicht für die Geschichte des europäischen Menschen|geschlechts keine Zeit wichtiger, als die jezige ist, so wird mir auch diese kurze Epoche meines Lebens immer die lehrreichste und unvergeßlichste sein. – Der Anblick der Pariser, ihrer Nazionalversammlung, ihres noch unvollendeten Freiheitstempels (zu dem ich selbst Sand gekarrt habe) schwebt mir wie ein Traumgesicht vor der Seele. Denken Sie, liebster Jacobi, wir verließen Paris wenige Tage vor dem großen Feste. Forster wollte nicht zögern, sein Urlaub war um – ich hatte seiner Frau versprochen, mich nie von ihm zu trennen, also mußte ich mit ihm zurück.

Knigge oder Unger sagte mir, Sie hätten einen Brief über die Französ. Freiheit an la Harpe drucken lassen. Ich habe mich herzlich darauf gefreut, aber kein Buchhändler weiß davon und das ganze ist daher wohl nur ein voreiliges Gerücht. Wir brauchen in Deutschland doch wirklich etwas gedachtes darüber, gesagtes findet sich leider in der | Allg. Litt. Z. nur zu viel. Ich will nicht glauben, daß diese Rez. französischer Schriften von Rehberg sind – er der uns in Pymont versicherte, ganz und auf immer von den Jenaern getrennt zu sein. In der Gegend von Frankfurth und Mainz und hier im Nordöstl. Deutschlande sind die Begriffe unendlich verworren. Die Kaiserwahl (la grande farce des Allemands) der Sächsische Bauernaufstand und nun gar die Unterjochung der Brabanter, die sich doch auch frei nannten, trägt viel dazu bei. – Seit dem Monathe August lebe ich hier in Hamburg auf dem Handelsinstitute, das die völlige Einrichtung einer Schule

hat. Engländer, Italiener, Spanier, Russen und Dänen sind meine Mitschüler. Jede Stunde wird mir zugeläutet und wenn ich auch nicht froh lebe, so bin ich doch zufrieden, da ich meinen Zweck, mich in Contoirgeschäften zu üben, reichlich erfülle. Zum frohen Leben fehlt in der That viel hier. Sie kennen den hiesigen Ton. Man sucht so viel Gesellschaft, daß man dabei doch keinen Umgang hat, keinem nahe kommt. Kultivirte Menschen giebt es freilich viele unter den hiesigen Kaufleuten, aber eben diese Kultur überzieht die Menschen so mit einer Tünche, macht sie so gleichförmig und langweilig, daß man sich oft in den Zustand der Roheit zurückwünscht, wo das jezt so herrschende Uebel von moralischer Engbrüstigkeit wenigstens nicht verbreitet ist. Reimarus seh' ich oft wegen seiner Verbindungen mit dem Buscheschen Hause und seiner Liebe zur Mineralogie. Der gute Mann ist, wie alle Leute die Bücher sammeln, verzettelt, zerrissen und einseitig. Klopstok hängt der Schule des streng dogmatischen Naturalismus an. Ich fühle mich in seiner Gesellschaft nicht gehoben und erwärmt. Die frohesten Stunden habe ich mit Stollberg in Tremsbüttel und mit Claudius zugebracht. Ich konnte mich recht mit diesen von Ihnen ausreden. Sie haben beide so viel wahres u einfaches Gefühl. – Empfehlen Sie mich dem Andenken Ihrer trefflichen Schwestern und Ihrer Kinder u schelten Sie bald auf Ihren

Humboldt.

Hamburg den 3 Jan. 1791.

Von meinem Bruder Wilhelm habe ich lange keinen Brief. Der arme Mensch ist mit elenden Geschäften geplagt.

Büsch, seine Frau und Ebeling empfehlen sich Ihnen gehorsamst.

Von unserm Kotzebue werden hier wieder zwei neue Stücke, der Sonderling u die edle Lüge aufgeführt. Immer naive u sonderbare Charaktere! Der Mensch ist wie der Mahler der nur eine Krone und eine Glocke mahlen konnte. Was auch nicht naïv od. Sonderling bei ihm sein soll, sieht doch ganz so aus.

2741. JACOBI AN J. A. VON CLERMONT

Pempelfort, 4. 1. 1791,
Dienstag

Entwurf

Der Bote, welcher vorigen Freytag meinen Brief an Sie in die Stadt trug, brachte mir den Ihrigen vom 30^{ten} zurück. Sie selbst haben wohl nicht erwartet,

daß mir dieser Brief den Ausgang aus dem alten Jahre, u den Eintritt in das neue erfreulicher machen; daß er meinem Lebensdochte Oel aufgießen sollte: aber den Eindruck, den ich wirklich davon empfing, hatten Sie zuverlässig nicht zur Absicht, so konnten Sie Ihren Freund unmöglich zum Neuenjahr begrüßen
5 wollen. Es war nicht der Inhalt selbst dieses Briefes, was so schmerzlich auf mich wirkte; es war die Form, welche Sie dem Anlaße ihn zu schreiben gegeben hatten, das in einander gedrängte Ganze, aus dem mir ein gewisser Hohn, eine eigene art von Bitterkeit, die ich eine rechtfertige Schadenfreude nennen möchte, entgegen kam. Noch voll von den Empfindungen, womit ich Ihnen
10 eine Stunde vorher geschrieben hatte, fühlte ich die mir gemachte Wunde desto lebhafter. Aber selbst in diesem ersten Augenblick blieb mein Herz unverändert gegen Sie. Das hat sich mir allmählich zu tief | eingepägt, daß ich Ihnen die Geduld, die Sie in einem Zeitraum von 27 Jahren an mir ausgeübt, die Nachsicht welche sie so vielfältig mir bewiesen haben, Ihnen nie, weder abverdienen, noch
15 abbüßen kann; u darum sollen Sie mir auch nie so weh thun können, daß ich darüber etwas von meiner Dankbarkeit Ehrfurcht u Liebe, gegen sie verlöhre. Ich weiß es, die widrigen Schicksale, die mich unablässig, und oft so heimtückisch angriffen und verfolgten, hätten mich zu Grunde gerichtet, ohne Sie. Aber nicht für Ihre Hülfe; nicht für das, was Ihnen Weisheit eingab u Wohlwollen
20 gebot, dankt Ihnen mein Herz am meisten: am meisten dankt es Ihnen für die edle Schonung, womit Sie mir auch manche Thorheiten wieder gut machen halfen. der von der Natur zur Weisheit organisierte Mann, | ist wohl auch großmüthig; aber äußerst selten ist er schonend, milde, oder gar mit Entschuldigungen zuvorkommend, äußerst selten u fast nie gutherzig bis an die Grenze der
25 Schwachheit, bis zur Weichherzigkeit.

So fand ich Sie, und nicht allein gegen mich, sondern gegen jeden andern, u in allen Gelegenheiten. Ich sahe Sie dulden, verzeihen, entschuldigen, oft sogar rechtfertigen, wo ich weder zu dulden, noch zu entschuldigen, u auf keine Art zu rechtfertigen im Stande gewesen wäre. Was groß u schön ist gefiel mir immer,
30 u so hieng ich mich an den allein gegen sich selbst strengen Mann mit der innigsten Bewundrung u Liebe. Damahls war ich zwar noch weit davon entfernt, mich für so thörigt zu halten, als ich es war; aber so viel nachdenken u Anlage zum gutseyn hatte ich doch, daß ich, bey den öfter wiederkommenden Gelegenheiten in mich zu gehen u mir Vorwürfe zu machen, von mir selbst nicht
35 sehr groß denken konnte. | Dies wirkte, in Absicht Ihrer ganz außerordentlich auf mich. Je weniger ich von mir selbst halten lernte, desto mehr hielt ich von Ihnen; mir deuchte, sie müßten eine natürliche Antipathie gegen mich fühlen u

da Sie gleichwohl fortfuhren sich immer freundschaftlicher u liebevoller gegen mich zu zeigen, so entstand eine solche Ergebenheit an Sie in mir, wie kein anderer Mensch je von mir gehabt hat. Ich hatte in Absicht Ihrer keine Antipathie zu überwinden; denn in dem Grade ist kein Mensch für die Thorheit organisiert, daß nicht seine Vernunft in jedem ruhigen Augenblick für die Weisheit stimmen u ihr huldigen sollte. Fuhr ich in Augenblicken der Leidenschaft wohl einmahl wider Sie auf, so legte sich doch bald dieser Trotz, u kehrte nur vollkommener u unbedingter zu meiner wahren Gesinnung zurück, die mit der Zeit immer fester, tiefer, unzerstorbarer wurde. 5

Diese kurze Darstellung, welche nicht so lebhaft u so treffend | ist, wie sie mir bey einer beßern Stimmung würde aus der Feder geflossen seyn, hat allein zur Absicht, Ihnen einmahl einen festen Gesichtspunkt wegen meiner Gesinnungen gegen Sie zu geben, u Ihnen gewißermaßen eine Urkunde über ihre Unveränderlichkeit an Sie auszustellen. Gott weiß daß ich nichts als die reinste Wahrheit geschrieben habe, u alle Menschen wissen es, mit denen ich je umgegangen bin, u es muß auch aus dem Zusammenhange meiner Correspondenz mit Ihnen erhellen. 10 15

Mein früherer Vorsatz war, Ihren Brief vom 18^{ten} Dec. ausführlich zu beantworten, aber bey dem gegenwärtigen Zustande meines Kopfs, werde ich die Hauptpuncte, die ich abhandeln wollte, nur berühren können, u vielleicht komme ich auch hiemit nicht einmahl | zu Stande. 20

Zuerst mein Freund, muß ich Sie auf den langen Aufsatz der Ihnen im Jahre 89 v M. B. mitgetheilt wurde verweisen. Ich habe diesen Aufsatz seitdem nicht wieder angesehen, u mag ihn auch jetzt nicht hervorsuchen, weil er bey andern gleichzeitigen Papieren liegt, die ich lieber vergeße. Genug ich weiß, daß ich mich treu am facto der Geschichte hielt, u daß aus dieser Geschichte die Verwendung eines großen Theils der Summe, die Sie mir vorrechnen, begreiflich werden muß. Ferner erhellt aus eben dieser Geschichte, u denen Erläuterungen die ich mündlich, u nachher auch noch schriftlich gab, daß die Vertheilung eben dieser Summen auf weit mehr Jahre ruckwärts als sie angeben geschehen muß; denn ich zeigte, daß unmittelbar nach der Theilung, activa u passiva verglichen, mein ganzes reelles Vermögen | sich kaum auf 84/m belief, u ich erinnere mich noch sehr klar, wie sehr Sie über dieses Resultat erschracken. Ich suchte weder damahls, noch viel weniger suche ich jetzt alle Schuld dieser Zerüttung auf die Umstände zu schieben; ein großer Theil der Schuld fällt auf mich; u ich fehlte besonders dadurch (wie ich auch in dem Aufsätze v Jahre 89 bemerkte) sehr arg, daß ich versäumte mich unmittelbar nach der Theilung in 25 30 35

Absicht meines Vermögenszustandes zu orientieren. Wäre dies geschehen, so konnte alles ganz sachte wieder gut genug ins Gleis kommen. Aber so willig ich zu dem Geständniße bin an allen Ecken u Enden gefehlt u gesündigt zu haben, so gerecht scheint es mir von der andern Seite, nicht die fast beyspiellose Lage zu vergeßen, in der *ich* mich befand. Ich habe unsäglich gelitten u wenig genoßen – Und bis auf | diese Stunde – – Mir schwillt das Herz zu sehr, ich kann nicht weiter schreiben.

Ich schweige von dem Beweise daß mein hiesiges Vermögen in Waßer oder gar in Dünste sich verwandle u verwandelt sey, den Sie dadurch so gut als in Händen zu haben glauben, daß ich Ihnen jährlich einen Etat meines Vermögens einzusenden versprach u nach dem ersten keinen mehr einsendete. Lieber trage ich Ihre Vorwürfe, als daß ich die Materie jenes Versprechens erörtere, u dies u das was sich auf der Stelle u vor u nach ergab, wieder aufregen sollte.

Es hat mich betrübt, liebster Freund daß Sie von meinem Briefe vom 19^{ten} November, als von einer Ursache eines empfindlichen Verdrußes für Sie sprachen, den Sie sich selbst über den Hals gezogen zu haben bedauern. Ich glaube fest Ihnen in diesem Briefe selbst geschrieben zu haben, daß mein Vorhaben war mich über den Hauptinhalt deßelben mit Ihnen, während Ihres letzten Besuches bey mir | mündlich zu unterhalten, u allein durch die Krankheit die mich überfiel daran verhindert wurde. Diese Unterredung hatte ich auch wirklich schon den ersten Morgen, da Sie mich in meinem Zimmer besuchten eingeleitet. Auf Ihre Aeufferungen gegen unsere Sache bezogen sich eigentlich nur die Erläuterungen wegen Pempelfort. Es kann auch in dem ganzen Briefe kein ungefälliges Wort, weder in Beziehung auf jene Aeufferungen, noch in irgend sonst einer Beziehung stehen, denn es war keine Empfindung in meiner Seele, die einen solchen Ausdruck forderte. Daß ich mit meinen Zinsen nicht auslangte, war keine neue Entdeckung für Sie; das hatte ich Ihnen längst gesagt, umständlich dargelegt, u öfter wiederholt. Daß ich, unter veränderten Umständen, mit Ihnen aufs neue davon zu reden anfeng; die Art wie ich es that, die genaue Zergliederung worin ich über die Sache | mit Ihnen gehen wollte; Ihr Urtheil das ich aufrief, um über Mögliches u Nichtmögliches zu entscheiden; die Gültigkeit welche ich diesem Urtheil zum voraus ertheilte: alles dieses war, deucht mir eher dazu gemacht, Ihre Sorgen in Absicht meiner zu vermindern als zu vermehren. Was konnte also meinen Brief für Sie so unangenehm machen? Ich finde nur Eins: Mein stehenbleibender Entschluß lieber das äußerste zu untergehen, als, in einem Alter von 48 Jahren, mich noch unter Vormundschaft zu stellen. –

Glauben Sie nicht Verehrungswürdiger Edler Mann, daß ich Sie hiemit der Herschsucht oder eines Mangels an Freundschaft gegen mich beschuldige! Nein, ich bin wie von meinem Daseyn überzeugt, daß Sie nicht das Ihrige, sondern mein eigenes wahres Bestes suchen; überzeugt daß Sie eine aufrichtige herzliche Zuneigung zu mir haben, daß Sie mit Gefühl, mit Geschmack, um mein selbst willens u nicht bloß als mein Wohlthäter mich lieben. – Ferner gebe | ich Ihnen auch noch dieses zu, daß es gut, so gar daß es nothig für mich ist unter einer Art von Vormundschaft zu stehen; aber einer solchen unterwerfe ich mich auch gern u aus eigener Bewegung; u nur über einen gewissen Punkt hinaus bin ich jetzt einmahl so scheu geworden, daß ich lieber den Tod wählen als ihn überschreiten würde. Dieses, mein Liebster, müssen Sie mir verzeihen. Sie haben an meiner guten Denkungsart, an meinem Ehr- u Pflichtgefühl eine bessere Sicherheit, als Ihnen irgend eine äußerliche Anstalt verschaffen könnte.

Was den Brief unseres Fritz angeht, so hat mich die Art, wie er sich darin auf mich bezieht verdrossen, u ich kann mich nicht ganz des Verdachts erwähnen, daß er hauptsächlich deswegen mir den Schritt, den er bey Ihnen thun wollte, verheimlichte. Meine ewige Predigt an unsern Fritz ist von Ihnen, von Ihrer treuen innigen Liebe gegen ihn, | u wie er sich nur ganz an Sie ergeben u darin standhaft aushalten müße, um von Ihrer Sorge für sein Glück mehr als er hoffen dürfe zu erhalten. In einer solchen *Unterredung*, die sehr ernsthaft wurde, u wo wir in eine weitläufige Erörterung von allerley Tadel, der ihn wirklich treffen, oder nur zu treffen scheinen könnte, giengen, stärkte ich zuletzt sein Herz durch wiederholte Versicherungen u Beyspiele, nicht allein Ihrer Liebe zu ihm, sondern auch des Vertrauens das Sie in ihn zu setzen anfiengen. Ich sagte ihm, Sie hätten mir geneigt geschienen, es ihm nun bald zu gestatten, für sich etwas zu unternehmen, u ihn dabey zu unterstützen: eine Sache die mir selbst noch Sorge machte, so daß ich Sie gebeten hätte, ihn doch nicht dabey ganz sich selbst zu überlassen, sondern die Hand im Spiele zu behalten. Fritz war damahls sehr niedergeschlagen; dieses u der Fortgang | der Rede machte daß wir ohne weiteres über diesen Punkt hinweg kamen; daß aber meine Worte nicht ganz auf die Erde fielen, liegt nunmehr am Tage.

Was die Schulden angeht worin unsre Kinder gerathen sind, so bin ich wohl nicht der Mann, sie darüber zu verhören noch zu richten. Ich habe ihnen im Dec. 1789, da sie hier waren, a priori bewiesen daß sie mußten auskommen können, u das gab mir auch die bidre Luise, nur den Punkt der ersten Einrichtung ausgenommen, zu. Ferner gaben mir beyde zu, daß sie die ersten anderhalb Jahre sich nicht genug eingeschränkt hatten. Ihnen, mein Theuerster muß es ein

leichtes seyn vollkommene Klarheit darüber zu erhalten, in wiefern unsre junge Leute Vorwürfe, u in wiefern sie Entschuldigung verdienen. Luise ist ein Muster von Häuslichkeit, Ordnung u jeder weiblichen Tugend; Fritz ein grundehrlicher gutdenkender Mensch: sie werden also im Stande seyn u auch den Willen haben, Ihnen auf das pünktlichste Rechenschaft zu geben, so daß ein Spruch nach Recht u Billigkeit erfolgen *kann*. |

Ihre Bemerkungen bey dieser Gelegenheit sind sehr richtig; aber dies Eine müssen wir doch dabey in Acht nehmen, daß wir die Fehler des Zeitalters, nicht zweymahl, erst im allgemeinen, hernach wie jedes Individuum insbesondere davon angegriffen wird, zu Buche bringen. Der Geist des Zeitalters wirkt im Allgemeinen unwiderstehlich, u es gehört eine ganz besondre Energie dazu, welche die Natur nur sehr wenigen Menschen verleiht, sich nicht von ihm hinreissen zu laßen. Ich fand vor einiger Zeit in Franklins politischen Schriften folgende hierhin beziehbare mir sehr auffallende Bemerkung: daß zwar alle Menschen denselben Trieb der Glückseligkeit in sich haben, aber in Absicht der Mittel ihn zu befridigen, von einer außerlichen Autorität, nemlich von den Sitten u Meinungen des Zeitalters worin sie leben abhängen; eine dermaßen gewaltige Autorität, daß sie sogar den Wert den wir auf unser Daseyn, auf die Erhaltung | unseres Lebens setzen bestimmt. Keinesweges soll aber dieses einem verderblichen Geist der Zeit das Wort reden, keines wegens uns abhalten alle Kräfte wider ihn aufzubieten; es soll uns nur zu milderer Urtheilen in Absicht der Menschen, die unter dem Geist der Zeit gefangen liegen bestimmen, da die Tugenden, die ein anderer Geist leicht machte, u so zu sagen mit auf die Welt gab, nun im Gegentheil außerordentlich schwer sind, u nur durch eigene überwiegende Kraft zu Fertigkeiten werden können. Ueberhaupt ist die Vernunft im Menschen nur dan erst wirklich practisch, wenn ihre Foderungen die Natur der Vorurtheile angenommen haben, wenn sie mit unserm Geschmack, mit unsern Neigungen einmahl gemeine Sache *gemacht haben*. Jedes verschiedene Zeitalter hat eine verschiedene Practische Vernunft. |

Was den klugen Rath angeht, den Sie zweymahl in Ihrem Briefe von mir fodern: da erlauben Sie mir mit einer Bitte darauf zu antworten; mit der Bitte, daß Sie mir befehlen, was von meiner Seite geschehen soll. Sie werden nichts befehlen wovon Sie wissen, daß es unmöglich ist; u zu dem möglichen verstehe ich mich, auf Ihr Geheiß ohne weitere Untersuchung

2742. J. G. SCHLOSSER AN JACOBI

Anfang Januar 1791

Schlosser bittet Jacobi wegen seines „letzten Briefes um Verzeihung weil sein Inhalt mich von meiner Metaphysik so weit entferne“.

2743. JACOBI AN J. F. KLEUKER

Pempelfort, 14. 1. 1791, Freitag

Pempelfort, den 14. Januar 1791. 5

Vie de malingre, vie insupportable, mort continuele avec des momens de resurrection! So klagte Voltaire gegen D'Alembert, und so habe ich, leider! ein wohl noch größeres Recht zu klagen. Zu meiner schlechten Gesundheit haben sich diesen Winter allerhand verdrießliche Vorfälle gesellt, die mich zu einer höchst unangenehmen Geschäftigkeit zwangen, und bis jetzt darin erhalten haben. Die 10
vorige Woche bekam ich einen heftigen Fluß auf Augen, Ohren und Zähne, den ich durch Ziehpflaster und den Gebrauch des Opiums bändigte, und mich auf eine andre Weise krank machte. Unter allen diesen Drangsalen bleibt mein Kopf nicht müßig, und es vergehen wenige Tage, woran nicht etwas in mein Gedankenbuch eingetragen würde; nur dazu gelange ich nicht, daß ich etwas ausarbeitete; 15
höchstens kommt etwa ein nicht ganz alltäglicher Brief zu Stande, wie der einliegende an Reimarus, den ich mir bald zurück erbitte.

Daß sich vernünftige Menschen vor Ihnen scheuen sollten, wie Sie schreiben, wüßte ich nicht, und ich finde nichts in Ihrer Denckungsart, was dazu Anlaß 20
geben könnte. Daß Sie aber den Geist der Zeit in seiner ganzen Fülle wider sich haben müssen, begreifen Sie so gut als ich. Die französische Revolution hat diesen Geist noch trotziger und wüthender gemacht und der Verstand steht mir stille, wenn ich bedenke, wo das hinaus will. Eine tiefe Schwermuth liegt in dem Grunde meines Herzens darüber, daß ich den gegenwärtigen Zustand der Dinge und ihre wahrscheinliche Entwicklung mit keinem von den tröstlichen 25
Gedanken, warum | mir allein das Leben lieb ist, zusammen reimen kann. Das steht mit mir auf und geht mit mir zu Bette; ich weiß weder wo aus noch ein, und werde stumm und dumm wie ein Vieh. Wie gern wollte ich mit Ihnen, nicht nur alle Kritiken der reinen Vernunft, sondern alle Philosophie dafür hingeben, wenn man für das reine Resultat der dithyrambischen Excursen Herders einen Probehaltenden Beweis führen könnte. Diese Welt und die Beschaffenheit des Menschengeschlechts muß einen historischen Aufschluß haben, 30

muß eine Begebenheit in der Reihe der Dinge, eine Unterbrechung derselben seyn, oder es ist am vernünftigsten von Gott und Religion ganz zu abstrahiren, wie es die französischen Philosophen schon längst gerathen haben.

Lesen Sie doch ja Burkes Betrachtung über die französische Revolution. Man hat von Berlin aus eine Übersetzung angekündigt, die nun bald erscheinen muß. Ich habe die französische Übersetzung, welche 536 Seiten beträgt, vorgestern erhalten, und weide mich an dem Buche so, daß mir schon mehr als einmahl der Gedanke gekommen ist, es auf meinem Tisch fest zu nageln, und alle französische Broschüren zum Fenster hinaus zu werfen. Dies Buch wird auch Mösern schmecken. In mir hat es den Entschluß bewirkt, den Aufsatz, wovon Sie ein großes Stück bey mir lasen, ins Deutsche zu übersetzen und so bald wie möglich herauszugeben. Unsre Philosophen werden über mich und Burke schrecklich herfahren; aber sie mögen. Schade daß Schlosser jetzt so viel zu thun hat und nicht helfen kann, wie er müßte. — — — |

Wegen des Hamannschen Manuscripts schreibe ich mit nächster Post nach Münster. Die bewußte Recension folgt hiebey.

Den hamb. Corresp. bekomme ich nicht zu sehen, und weiß also nichts von dem Vermittler der Kantischen und empirischen Philosophie. Dagegen habe ich im 3ten Bande des Anhangs der Allgem. Bibl. eine Recension meines David Hume gelesen, die ein Muster von Impertinenz und Impudenz ist. – Hiebey fällt mir Barth mit der eisernen Stirn ein. Melden Sie mir doch den Ausgang dieser Sache, wenn Sie etwas davon erfahren.

Wir alle hier grüßen Sie und Ihre liebe Frau von Herzen. Gott sey mit uns! Ich umarme Sie mit unveränderlicher Liebe und Freundschaft

F. Jacobi.

2744. JACOBI AN J. G. SCHLOSSER Pempelfort, 17. 1. 1791, Montag

Pempelfort, den 17ten Jänner 1791.

Herzlichen Dank, Lieber! für Deinen Brief. Es that mir so wohl, wieder einmahl etwas direct an mich geschriebenes von Dir zu lesen – von Dir, Du echter Kernguter, Du Freund und Bruder! Gott erhalte Dir Deine Gesundheit, und Deinen frohen, schönen, edeln Muth!

An mir ist seit sechs Wochen kein gutes Haar, und es soll mich wundern, ob ich wieder zu einem bessern Leben erwache. Wie sehr ich mich auch schäme, in

diesem Zustande, mich vor irgend jemand sehen zu lassen, so muß ich doch vor Dir erscheinen, um Dich zu fragen, ob ich Dir nicht in den letzten Tagen der vergangenen Woche, sey es auch nur im Traum, persönlich, mit einem 536 Seiten starken Octavband in der Hand erschienen bin. Ich las Mr. Burke's Reflexions on the Revolution in France mit einer sol|chen anhaltenden brennenden Begierde bey Dir zu seyn, daß es gewirkt haben muß, wenn es eine dieser Art Actio in distans giebt. Schaffe Dir doch gleich das Buch zur Hand, es wird Dich unsäglich erfreuen, zumahl die erste Hälfte. Nachher, wo er es mit den Franzosen allein, nicht mehr mit der Londner Revolution-Society zu thun hat, macht er es oft zu arg, und es verdrießt einen, daß er auf so mancherley Weise seinen Eindruck schwächt; aber das hindert nicht, daß ihm nicht große treffende Wahrheiten auch hier unaufhörlich aus dem Munde strömen. Du erinnerst Dich wohl, daß ich Dir vorigen Sommer von einem Aufsätze über den Geist der französischen Gesetzgebung, den ich in der Arbeit hätte, schrieb; mehrere Stellen aus diesem Aufsätze stehen fast wörtlich im Burke. Ich bin mehr als einmahl stark versucht gewesen, Dir meine Arbeit zu schicken; aber ich that mir innere Gewalt an, in der Hoffnung, ihn noch zu vollenden. Ich ermattete damahls über den Schwierigkeiten, die Wahrheit selbst, welcher durch die Irrthümer unserer philosophischen Politiker nur Abbruch geschieht, ans Licht zu bringen.

Mir ist von guter Hand zugekommen, daß der König von Preußen in den letzten Jahren seiner Regierung einmahl voll Mißmuth zu einem seiner Minister gesagt haben soll: „Herr, schaff er mir Religion ins Land, oder scheer er sich zum Teufel.“ Ich mögte das zu allen Politikern sagen; denn was ist am Ende der ganze Plunder von Gesetzgebung werth, und was will er, wenn er uns nur etwas fetter ins Grab legen will. Und auch das vermögen diese Hexenmeister der Glückseligkeit nicht einmahl; denn, ohne festen Glauben an Gott und Unsterblichkeit, bringen sie nie zu Stande, daß Ja Ja und Nein Nein bleibe. Ohne Religion hält der Mensch nicht Wort, so wenig andern, als sich selbst; und darauf kommt doch am Ende alles an. – Dies zu zeigen, es in das helleste Licht zu stellen, aus Vernunft, Geschichte u. s. w.; ferner auch, darzuthun, daß der Mensch seinem Wesen nach ein religiöses Geschöpf ist, und einen Gott vor Augen haben muß, bey Strafe der Entdeckung: die Wahrheit aller Wahrheiten sey, es gebe keine Wahrheit: dafür bin ich Mann. Aber nun bin ich auch am Ende; denn mein eigener Glaube ist kein Fels, und – kurz, der jüngste Tag muß kommen, oder ich weiß nichts besseres, als daß wir uns einander je eher je lieber die Häse brechen, um dem ungereimten, nichtswürdigen, eckelhaften Dinge, Menschheit, ein Ende zu machen: dieser jüngste Tag, oder jenes: ein drittes finde ich nicht.

Du bittest mich wegen Deines letzten Briefes um Verzeihung weil sein Inhalt mich von meiner Metaphysik so weit entferne. Du irrest! Meine Metaphysik ist grade hier recht eigentlich zu Hause, und deßwegen unsern philosophischen Gottschedianern ein unleidlicher Dorn im Auge. Ich behalte mir vor, mich hier-
5 über weitläufiger in meinem nächsten Briefe zu äußern. Spare mir, Du Guter! doch dann und wann ein Stündchen aus; und wenn Du den Burke liest, so gedenke meiner dabey.

2745. F. W. H. A. VON HUMBOLDT AN JACOBI

Hamburg,
25. 1. 1791, Dienstag

10 Der Ueberbringer dieser Zeilen ist Herr Hülsenbeck aus Hamburg. Er ist nicht einer von den gewöhnlichen Reisenden, welche die Neugierde nach Pempelfort führt. Er ist ein junger Mann von Kopf und Herz, der ohne Sie je von Angesicht zu Angesicht gesehen zu haben, doch in genauer Bekanntschaft mit Ihnen
15 steht, Ihren Charakter in Ihren Schriften studirt und ich darf es sagen, gefunden hat und der dadurch eine Wärme und Anhänglichkeit für Sie fühlt, die mir ihn unendlich viel werth machen. Er hat in der kaufmännischen Carriere, in welcher er hier lebt, nie aufgehört, für die Bildung seines Kopfes zu sorgen. Wie weit er in die metaphysische Spekulation eingedrungen sei, kann ich mit meinem Kräuterverstande nicht beurtheilen. Aber wenn man Wahrheit findet, indem
20 man emsig nach Wahrheit spürt, so kann sie ihm nicht ganz entgangen sein.

Schenken Sie diesem Hülsenbeck, einem von den wenigen Menschen, deren freundschaftlichen Umgang ich hier genieße, die Freude Ihrer persönlichen Bekanntschaft und erinnern Sie Sich, lieber Jacobi, in ihm an

25 Ihren
Alexander Humboldt.

Hamburg,
den 25 Jan.
1791.