

# Friedrich Heinrich Jacobi Briefwechsel · Reihe I Band 5

FRIEDRICH HEINRICH JACOBI

BRIEFWECHSEL

Gesamtausgabe  
der Bayerischen Akademie  
der Wissenschaften

Begründet von Michael Brüggem  
und Siegfried Sudhof †

Herausgegeben von  
Walter Jaeschke

Reihe I Band 5

FRIEDRICH HEINRICH JACOBI

BRIEFWECHSEL 1786

Nr. 1307–1608

Herausgegeben von Walter Jaeschke und

Rebecca Paimann

Unter Mitarbeit von Albert Mues, Gudrun Schury

und Jutta Torbi

frommann-holzboog

Herausgegeben mit Unterstützung des Bundesministeriums für Bildung und  
Forschung und des Freistaates Bayern

*Bibliographische Information Der Deutschen Bibliothek*

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie;  
detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über <<http://dnb.ddb.de>> abrufbar

ISBN 3-7728-2269-X

© Friedrich Frommann Verlag · Günther Holzboog  
Stuttgart-Bad Cannstatt 2005  
[www.frommann-holzboog.de](http://www.frommann-holzboog.de)  
Satz: Laupp & Göbel, Nehren  
Druck: Offizin Chr. Scheufele, Stuttgart  
Bindung: Schaumann, Darmstadt

## Briefe-Verzeichnis

1307. J. G. Hamann an Jacobi, 1. u. 2. 1. 1786	3
1308. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 2. 1. 1786*	5
1309. J. F. oder A. L. Jacobi an Jacobi, etwa 3. 1. 1786*	5
1310. G. A. Jacobi an Jacobi, etwa 3. 1. 1786*	6
1311. J. G. Hamann an Jacobi, 4. u. 5. 1. 1786	6
1312. Jacobi an J. G. Hamann, 5. 1. 1786	10
1313. Jacobi an F. K. Bucholtz, Anfang oder Mitte Januar 1786*	12
1314. Jacobi an ?, etwa 10. 1. 1786*	12
1315. J. G. Hamann an Jacobi, 10.–12. 1. 1786	12
1316. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 13. 1. 1786	16
1317. Jacobi an J. G. Hamann, 13. 1. 1786	17
1318. J. G. Hamann an Jacobi, 15. 1. 1786	19
1319. J. G. Herder an Jacobi, 15. 1. 1786	24
1320. M. Claudius an Jacobi, Mitte Januar 1786*	25
1321. Jacobi an J. G. Hamann, 16. u. 17. 1. 1786	25
1322. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, 17. od. 20. 1. 1786*	28
1323. J. G. Hamann an Jacobi, 18. 1. 1786	28
1324. Jacobi an J. G. Hamann, 23. 1. 1786	31
1325. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 24. 1. 1786	34
1326. J. W. Goethe an Jacobi, etwa 24. 1. 1786	35
1327. Jacobi an ?, 29. 1. 1786*	36
1328. J. G. Hamann an Jacobi, 29. u. 30. 1. 1786	36
1329. M. E. Reimarus an Jacobi, 30. 1. 1786	41
1330. ? an Jacobi, etwa 31. 1. 1786	42
1331. Jacobi an J. G. Hamann, 2. u. 3. 2. 1786	42
1332. Jacobi an C. M. J. von Clermont, 3. 2. 1786	44
1333. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 3. 2. 1786*	44
1334. J. G. Hamann an Jacobi, 4.–6. 2. 1786	45
1335. Jacobi an J. G. Hamann, 7. 2. 1786	54
1336. Jacobi an J. W. Goethe, 8. 2. 1786*	55
1337. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 10. 2. 1786	55
1338. Jacobi an J. G. Hamann, 10. 2. 1786	56
1339. S. T. Soemmerring an Jacobi, vor dem 13. 2. 1786*	58
1340. S. T. Soemmerring an Jacobi, vor dem 13. 2. 1786*	59
1341. Jacobi an C. K. W. Dohm, 13. 2. 1786	59

1342. J. G. Hamann an Jacobi, 15. u. 16. 2. 1786	60
1343. J. G. Hamann an Jacobi, 18. u. 19. 2. 1786	65
1344. Jacobi an J. Müller, etwa 20. 2. 1786*	69
1345. Jacobi an S. T. Soemmerring, 20. 2. 1786	69
1346. Jacobi an M. Claudius, 21. 2. 1786*	72
1347. Jacobi an J. G. Hamann, 21. 2. 1786	72
1348. J. G. Hamann an Jacobi, 25. u. 26. 2. 1786	74
1349. Jacobi an M. Claudius, Ende Februar od. Anfang März 1786*	81
1350. J. F. Jacobi an Jacobi, Ende Februar od. Anfang März 1786*	81
1351. Jacobi an J. G. Hamann, 28. 2., 2. u. 3. 3. 1786	81
1352. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, 1. 3. 1786*	86
1353. J. G. Hamann an Jacobi, 1. u. 2. 3. 1786	86
1354. Jacobi an J. G. Herder, 4. 3. 1786	90
1355. J. G. Hamann an Jacobi, 4. u. 6. 3. 1786	91
1356. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 7. 3. 1786	98
1357. Jacobi an F. K. Bucholtz, 7. 3. 1786*	99
1358. Jacobi an J. F. Reichardt, 7. 3. 1786*	100
1359. M. Claudius an Jacobi, Anfang od. Mitte März 1786*	100
1360. Jacobi an J. G. Hamann, 10. 3. 1786	100
1361. J. G. Hamann an Jacobi, 11. u. 12. 3. 1786	101
1362. Jacobi an F. K. Bucholtz, 14. 3. 1786*	104
1363. Jacobi an J. G. Hamann, 14. 3. 1786	104
1364. J. G. Hamann an Jacobi, 15. u. 16. 3. 1786	111
1365. G. Löwe an Jacobi, Mitte März 1786*	115
1366. Jacobi an C. T. A. von Clermont, 16. 3. 1786	115
1367. F. K. Bucholtz an Jacobi, etwa 17. 3. 1786	116
1368. A. Fürstin von Gallitzin an Jacobi, etwa 17. 3. 1786*	117
1369. Jacobi an G. J. Göschen, 18. 3. 1786	117
1370. J. Müller an Jacobi, 20. 3. 1786	118
1371. Jacobi an J. G. Hamann, 21. 3. 1786	120
1372. Jacobi an J. G. Hamann, 24. 3. 1786	121
1373. G. J. Göschen an Jacobi, 24. 3. 1786*	123
1374. J. G. Hamann an Jacobi, 25.–27. 3. 1786	123
1375. Jacobi an A. Fürstin von Gallitzin, 28. 3. 1786	130
1376. Jacobi an G. Löwe, 29. 3. 1786*	131
1377. Jacobi an G. J. Göschen, 29. 3. 1786	131
1378. M. Claudius an Jacobi, Ende März od. Anfang April 1786*	133

## Briefe von F. H. Jacobi an:

- Buchholtz, F. K. 1313\*, 1357\*, 1362\*, 1430\*, 1442, 1449\*, 1583\*  
Burgmann 1607\*  
Claudius, M. 1346\*, 1349  
Clermont, C. M. J. von 1332  
Clermont, C. T. A. von 1366  
Dohm, C. K. W. 1341, 1586\*  
Dutot 1573\*, 1575\*  
Eyrich, J. C. 1416\*  
Fürstenberg, F. F. W. M. von 1593  
Gallitzin, A. Fürstin von 1316, 1325, 1337, 1356, 1375, 1398, 1403, 1424, 1433,  
1452, 1463, 1521, 1556, 1579, 1582, 1597  
Garve, C. 1410  
Göschel, G. J. 1369, 1377, 1381\*, 1382, 1385, 1387\*, 1392, 1393, 1396, 1404,  
1423, 1445, 1528\*, 1540\*, 1552, 1553, 1561  
Goethe, J. W. 1336\*, 1402\*  
Hamann, J. G. 1312, 1317, 1321, 1324, 1331, 1335, 1338, 1347, 1351, 1360, 1363,  
1371, 1372, 1383, 1390, 1395, 1399, 1406, 1425, 1434, 1440, 1450, 1453,  
1457, 1460, 1466, 1485, 1520, 1523, 1530, 1550, 1558, 1571, 1580, 1585,  
1590, 1602  
Hemsterhuis, F. 1516\*  
Herder, J. G. 1354, 1397, 1401  
Jacobi, A. C. C. 1475\*, 1480\*, 1481\*, 1489\*, 1500\*, 1504\*, 1508, 1512\*  
Jacobi, J. G. 1458\*  
Kleuker, J. F. 1413\*, 1525, 1543\*, 1584\*  
Kopstadt, H. A. 1608\*  
Lavater, J. K. 1408, 1432, 1447, 1462\*, 1532, 1559, 1569, 1591  
Lessing, K. G. 1411\*  
Löwe, G. 1376\*  
Müller, J. 1344\*, 1420, 1464, 1533, 1537, 1548, 1560, 1562, 1599, 1603, 1604  
Nesselrode, K. F. A. J. W. von 1547\*, 1557\*  
Reichardt, J. F. 1358\*  
Reimarus, J. A. H. 1465  
Reimarus, M. E. 1407\*  
Reventlow, F. J. Gräfin von 1427\*  
Schenk, J. H. 1481\*, 1489\*, 1492\*, 1494\*, 1504\*, 1508, 1512\*, 1517\*

## Briefe an F. H. Jacobi von:

- Buchholtz, F. K. 1367, 1437  
 Bürger, G. A. 1436\*  
 Claudius, M. 1320\*, 1359\*, 1378\*, 1384\*, 1545\*  
 Dohm, C. K. W. 1588\*  
 Dutot 1542\*, 1574\*  
 Fürstenberg, F. F. W. M. von 1564\*, 1592\*  
 Gallitzin, A. Fürstin von 1308\*, 1322\*, 1333\*, 1352\*, 1368\*, 1389\*, 1400\*,  
 1414\*, 1446\*, 1461\*, 1476\*, 1511\*, 1527\*, 1563\*, 1587\*, 1598\*, 1606\*  
 Garve, C. 1482  
 Gleim, J. W. L. 1429  
 Göschen, G. J. 1373\*, 1379\*, 1388\*, 1394\*, 1412\*, 1474\*, 1539\*, 1567\*  
 Goethe, J. W. 1326, 1391, 1426, 1501  
 Hamann, J. G. 1307, 1311, 1315, 1318, 1323, 1328, 1334, 1342, 1343, 1348, 1353,  
 1355, 1361, 1364, 1374, 1380, 1386, 1405, 1409, 1415, 1422, 1435, 1444,  
 1448, 1451, 1456, 1459, 1468, 1472, 1478, 1524, 1526, 1538, 1551, 1578,  
 1581, 1595  
 Heinse, J. J. W. 1601\*  
 Herder, J. G. 1319  
 Jacobi, A. C. C. 1477\*, 1505\*  
 Jacobi, A. L. 1309\*?  
 Jacobi, G. A. 1310\*  
 Jacobi, J. F. 1309\*?  
 Jacobi, J. F. 1350\*  
 Kleuker, J. F. 1467\*, 1515\*  
 Lavater, J. K. 1421, 1428, 1455, 1549\*, 1570, 1577, 1594  
 Löwe, G. 1365\*, 1541\*  
 Müller, J. 1370, 1454, 1535, 1536, 1555, 1566\*, 1576, 1600  
 Nesselrode, K. F. A. J. W. von 1554\*  
 Reichardt, J. F. 1565\*  
 Reimarus, J. A. H. 1439\*  
 Reimarus, M. E. 1329, 1431  
 Reventlow, F. J. Gräfin von 1438\*  
 Schenk, J. H. 1471, 1483\*, 1484, 1487\*, 1491\*, 1499\*, 1509\*, 1513\*  
 Schlosser, J. G. 1529\*  
 Schönborn, F. E. G. von 1596

**Briefe von J. G. Hamann an J. H. Schenk:**

1479, 1488, 1497, 1502, 1506, 1518

**Briefe von J. H. Schenk an J. G. Hamann:**

1469, 1473, 1486, 1493, 1496\*, 1498, 1503, 1510, 1514, 1519

*Die Zahlen verweisen auf die Briefnummern. Mit einem Stern \* gekennzeichnete Briefe sind erschlossen.*

## Einleitung

*Das Jahr 1786 nimmt eine Sonderstellung in Jacobis Briefwechsel ein: Die Zahl der Briefe wächst gegenüber dem bereits umfangreichen Schriftverkehr des Vorjahrs nochmals um die Hälfte, auf dreihundert Briefe. Aus keinem anderen Jahr sind so viele Briefe überliefert oder wenigstens bekannt. Sie spiegeln nahezu lückenlos die philosophischen Auseinandersetzungen, an denen Jacobi in diesem für ihn sehr ereignisreichen Jahr teilgenommen hat; sie berichten aber auch ausführlich über private Freuden und mehr noch über private Sorgen.*

*In den ersten Tagen des Jahres erreichen ihn Briefe über die schlimme Auf- führung seines zweiten Sohnes, Georg Arnold, den Jacobi zu seinem Onkel Jo- hann Friedrich nach Zelle schickte, um dort sein Glaubensbekenntniß abzule- gen, auch in andern Dingen den ihm noch fehlenden Unterricht zu empfangen, u dann in Begleitung zweyer wackerer junger Leute nach Göttingen zu gehen. Doch angesichts der in Celle aufgetretenen Probleme schreibt Jacobi der Für- stin Gallitzin, sein Sohn werde ihn noch ins Grab bringen (S. 16), und ähnlich an Hamann, sein Sohn bereite ihm tödlichen Verdruß (S. 18). Die Überlegun- gen, wie mit Georg Arnold zu verfahren sei, ob auf Milde oder auf Härte zu setzen sei, durchziehen Jacobis Korrespondenz sowohl mit der Fürstin Gallitzin als auch mit Hamann, der sehr besorgt um das Schicksal Georg Arnolds ist, den er sogar zu seinem Namensvetter erhebt. Doch trotz seiner ständigen Mahnun- gen und Nachfragen berichtet Jacobi Hamann erst am 4. Mai, sein Sohn sei wie- der bei ihm eingezogen, also in den Familienkreis aufgenommen worden (S. 195).*

*Die erste Hälfte des Jahres ist aber vor allem vom „Spinozastreit“ geprägt, also von den heftigen Auseinandersetzungen um zwei Veröffentlichungen des ausgehenden Vorjahrs: um Jacobis Ueber die Lehre des Spinoza in Briefen an den Herrn Moses Mendelssohn und um Mendelssohns Morgenstunden oder Vorlesungen über das Daseyn Gottes. In diesem Streit stehen auf der einen Seite neben Jacobi vor allem Johann Georg Hamann, Thomas Wizenmann, Johann Kaspar Lavater und Matthias Claudius, auf der anderen die Berliner Aufklä- rer: Christoph Friedrich Nicolai, Johann Jakob Engel, Karl Philipp Moritz und der Kreis um die „Berlinische Monatsschrift“ Friedrich Gedickes und Johann Erich Biesters. Die Streitigkeiten setzen mit dem Beginn des Jahres 1786 ein, und sie werden unmittelbar überschattet und verschärft durch eines der ersten Ereignisse dieses Jahres: durch den Tod Mendelssohns am 4. Januar. Herder*

*kommentiert Mendelssohns Tod zwar mit einem versöhnlichen All Fehd' hat nun ein Ende (S. 24); Goethe jedoch sieht die für Jacobi erschwerte Lage realistisch voraus: die zurückgebliebenen werden nun für den Todten fechten und sie haben dadurch gut Spiel (S. 36). Aber auch Goethe hat nicht voraussehen können, daß die zurückgebliebenen ihr Gefecht für den Todten dadurch führen, daß sie in einem Zeitungsartikel Jacobi die Schuld am Todesfall zuschieben – ein der Hitze dieses Gefechts geschuldeter, aber gleichwohl empörender Vorwurf. Bereits am 30. Januar beteuert deshalb Margarethe Elisabeth Reimarus, die „Emilie“ aus Jacobis „Spinoza-Briefen“, jeder Mensch von bloß sittlichem Gefühl sei indigniert über den in N. 15 des „Hamburgischen Correspondenten“ aus der Berlinischen Zeitung genommenen Articul Mendelssohns letzte Schrift betreffend (S. 41). Jacobi urteilt über die Mordgeschichte im Hamburger Correspondenten: Daß Mendelssohn um meinetwillen sich so sehr erhitzt u wieder erkältet hat, daß er davon gestorben ist, thut mir herzlich leid; aber die lange Predigt davon, u der heilige Eifer des seligen Mannes selbst, hat mich lachen machen (S. 43), und Hamann kommentiert: Die Anklage eines begangnen Mords hat eine sehr komische Seite, und ist noch verächtlicher, als grobe Verläumdung betrachtet. (S. 48)*

*Zu dieser Zeit hat Hamann neben dem Zeitungsartikel auch schon Mendelssohns postume Schrift An die Freunde Lessings in den Händen (S. 48); Jacobi erhält sie erst gut zwei Wochen später. Hamann gegenüber bezeichnet er sie als einen sonderbaren Roman, den man mit allem Recht eine Schmähschrift nennen kann – und sie bestärkt ihn in seinem Vorhaben, die gegen ihn gerichteten Vorwürfe mit Gelaßenheit u Kaltblütigkeit zurückzuweisen (S. 73). In den folgenden Wochen arbeitet Jacobi an seiner Entgegnung; am 3. März teilt er Hamann bereits das Ciceronianische Motto mit (S. 85), und am 18. März bietet er sie dem Verleger Georg Joachim Göschen in Leipzig an – noch unter dem Titel: F.H. Jacobi wider Mendelssohns Beschuldigungen, betreffend die Briefe über Leßing u Spinoza (S. 117). Noch bevor er Göschens zustimmende Antwort erhält, läßt er die Schrift bereits drucken (S. 132). Sie wird allerdings auch in seinem Freundeskreis mit Zurückhaltung aufgenommen. Hamann, der mehrfach zur Besonnenheit gemahnt hat, stößt sich insbesondere an der Art, wie Jacobi ihn ins Spiel bringt (S. 173 f.); Goethe antwortet auf die Zusendung, er habe dies Büchlein mit Anteil gelesen, nicht mit Freude. Es ist und bleibt eine Streitschrift; er hätte gewünscht, die Species facti wäre simpler vorgetragen, alles Leidenschaftliche dabey kann ich nicht billigen und die vielen Um und An-*

hänge thun auch nicht gut wenn man kämpft (S. 195). Gleim distanziert sich lebhaft von dem Stiergefecht, und er ermahnt die streitenden Brüder, es doch wenigstens bey den Hörnern zu belassen und sich nicht mit Kains Keulen zu schlagen (S. 198). Margarethe Elise Reimarus äußert zwar Verständnis für Jacobis Lage und Handeln, gesteht ihm aber: jemehr ich über diese Sache lese, desto mehr überwältigt mich ein tiefer Kummer, der mir fast kein anderes Gefühl übrig läßt, als daß ich einen Theil meines Lebens hingeben möchte, um das Ganze ungeschehen zu machen. (S. 199) Einzig Lavater stimmt Jacobis Vertheidigung vorbehaltlos zu – bis auf den Umstand, daß sie noch nicht populär genug formuliere: Einige Stellen der Vertheidigung scheinen mir für das rohe Völklein zu fein (S. 197). Und dieser Streit ist nicht der einzige: An ihn schließen sich unmittelbar die Auseinandersetzungen mit den Berliner Aufklärern um das von Franz Michael Leuchsenring aufgebrachte Märchen des Kryptojesuitismus (S. 313). Die Fronten in diesem Streit verlaufen ähnlich wie bereits im Spinozastreit; unter den neu Hinzugekommenen ist vor allem Christian Garve zu nennen. Jacobi jedoch greift damals nicht durch eine eigene Schrift in die Auseinandersetzungen ein.

Neben diesen literarischen Streitigkeiten durchziehen jedoch vor allem zwei Themen den Briefwechsel: die Korrekturarbeiten an Hamanns Fliegendem Brief und dessen Versuche, Urlaub für eine Reise nach Münster zu seinem Gönner Franz Kaspar Bucholtz und nach Düsseldorf zu Jacobi zu erhalten. Hamann sendet die Manuskriptteile für den Fliegenden Brief an Jacobi, der sie vom Drucker Eyrich, der auch seine Schriften zum Spinozastreit gesetzt und gedruckt hat, bogenweise setzen läßt; die gesetzten Bogen werden von Jacobi bzw. Johann Heinrich Schenk korrigiert, an Hamann zur weiteren Korrektur gesandt und von ihm wieder an Jacobi zurückgeschickt – und häufig nicht ohne größere Veränderungen. Die Entstehung dieser Schrift ist deshalb weitgehend und gelegentlich bis ins Detail aus dem Briefwechsel rekonstruierbar. Im Interesse der Beschleunigung der Publikation drängt Hamann vom Beginn des Jahres an Jacobi bis zur Selbstvergessenheit: Vergessen Sie Ihre eigene Autorschaft der meinigen zu Gefallen – wie ich die meinige, aus Liebe zur Ihrigen – nicht vergessen, sondern auf höchste treiben will. (S. 7) Dieses Drängen kontrastiert allerdings lebhaft mit seiner Produktivität, und so gelangt er schon bald zur Selbsteinschätzung, er schreibe wie eine Schnecke oder Faulthier an seinem „Fliegenden Brief“ (S. 76). Dies allerdings hindert ihn nicht, Jacobi am 4. März schon einmal eine Versandliste für 70 Freixemplare seines künftigen Buches zu

senden (S. 94–96) – ohne allerdings seine Geschwindigkeit zu beschleunigen. Deshalb ist der Satz nicht über den vierten Bogen hinausgelangt, als Jacobi mit seiner Stiefschwester Susanne Helene am 13. Juni zu einer Reise nach England aufbricht, von der er erst am 10. August zurückkehrt. Während Jacobis Abwesenheit setzt Johann Heinrich Schenk den Briefwechsel insbesondere mit Hamann fort; er besorgt auch die Korrekturen an Hamanns Schrift. Deshalb werden im vorliegenden Band die Briefe aufgenommen, die Schenk zu dieser Zeit an Jacobis Stelle schreibt. Doch trotz aller Bemühungen Jacobis und Schenks stellt Hamann im Herbst seine Arbeiten am „Fliegenden Brief“ ganz ein und sieht das Ende seiner Autorschaft gekommen (S. 370) – wohl nicht ohne lockeren Zusammenhang mit dem Scheitern seiner Reisepläne, die auch durch den – teils erhofften, teils befürchteten – Thronwechsel nach dem Tode Friedrichs II. von Preußen am 17. August 1786 nicht befördert werden; Hamann verschiebt deshalb seine Reisepläne auf das folgende Frühjahr (S. 368).

Die beiden Monate, die Jacobi in England verbringt, hätten sich eigentlich geeignet, ihn die Streitigkeiten dieses Jahres vergessen zu lassen. In Briefen an die in Pempelfort Gebliebenen – vor allem seine Stiefschwester Anna Catharine Charlotte und Johann Heinrich Schenk – schildert er die Überfahrt, die ersten Eindrücke von London und England überhaupt und die überaus angenehme und anregende Gesellschaft im Hause des Grafen Friedrich von Reventlow und seiner Frau Friederike Juliane. Doch obschon Jacobi sich an den Ufern der Themse bei Richmond in die Gärten des Himmels versetzt fühlt, verfolgt ihn der Streit um den Kryptojesuitismus bis in diese Idylle, und er empfängt ihn bei seiner Rückkehr nach Pempelfort. Im Herbst gewinnt schließlich auch der bereits abgeflaute Streit um Mendelssohn noch eine neue Dimension durch Kants Abhandlung Was heißt: Sich im Denken orientieren?, die im Oktober in der „Berlinerischen Monatsschrift“ erscheint und damit die langen Mutmaßungen beendet, auf welche Seite sich Kant im Streit zwischen Jacobi und Mendelssohn wohl schlagen werde. Jacobi sieht sich durch Kants Abhandlung nicht bedroht; an Johannes Müller, den Autor der „Schweizer Geschichte“, schreibt er eher erleichtert: Die Furcht hat sie hauptsächlich eingegeben, und sie ist so beschaffen, daß ich ganz freye Hand behalte. (S. 384) Zugleich aber sieht Jacobi sich durch öffentliche Stellungnahmen, die seine Rede vom Glauben in ein enges Verhältnis zu Kants Begriff des moralischen Glaubens setzen, dazu genötigt, sich inhaltlich mit dessen Philosophie intensiver als zuvor auseinanderzusetzen. Die Sicht, die er hierbei gewinnt, spricht er in der Bildlichkeit der von ihm in Auf-



BRIEFWECHSEL 1786    Nr. 1307–1608

1307. J. G. HAMANN AN JACOBI

Königsberg, 1. u. 2. 1. 1786,  
Sonntag u. Montag

Kgsb. den 1 Jänner 86.

Walt's Gott!

5 Der alte Görgel fängt das Neue Jahr *an*, wie er das alte beschloßen. Der erste Brief den ich schreibe ist an Sie, lieber J. Gestern frühe erhielt Ihren letzten nebst copeylicher Beylage. Die Stunde drauf ließ sich der Graf *Friedrich Leopold* zu Stolberg melden, der den vorigen Abend angekommen war und nicht den 29 nach dem Rapportzedel, den Hippel mir eine Stunde zuvor zugeschickt hatte.

10 Ich hatte eine vergnügte Stunde mit ihm, er fuhr zu den Zwillingenbrüdern der Lebensläufe, wollte zu Mittag bey Kayserling speisen und nach dem Essen gleich abreisen. Gott begleite Ihn! Ich schrieb ein paar Zeilen an Claudius. Ihr Brief und dieser Besuch sind der einzige Trost für mich gewesen zum Beschluß des alten Jahrs. Der *Pfarrer* Scheller überraschte mich vorigen Donnerstags

15 ganz spät und wird in ein Paar Tagen nach Graventhin und von da mit Hack u Pak nach Petersdorf ziehen und den 22 *dieses* daselbst introducirt werden. Die Kälte verbiethet mir das Ausgehen, und mein Magen hat einen guten Willen mehr zu begehren, als er vertragen kann. Ich lebe also entre chien et loup und kann weder arbeiten noch feyern.

20 Da schicke ich Ihnen pro arrha die ersten beyden Blätter meines Brouillons. Der Radius der letzten Seite zeigt, daß ich damit noch gar nicht fertig bin, auch nicht zufrieden seyn kann. Es ist Ihnen also erlaubt und Sie werden recht darum gebeten mit Ihrer Unzufriedenheit nicht hinter dem Berge zu halten. Sie sehen daß ich wenigstens auf dem Wege bin zur Sache, das heißt zur Recension selbst als dem Corpore delicti zu kommen. Werde ich damit fertig, daß sich doch

25 wohl diesen Monath, so Gott will ausweisen muß: so dächte ich wegen der ersten langen Noten, welche bald aufhören werden, je weiter ich in den Text komme, daß sich das Quarto Format besser als ein klein Octav schickt. Es ist mir nichts verdrüßlicher als wenn die Noten zu weit in die Seiten des Texts über-

30 gehen. Dieser Uebelstand wird durch ein größeres Format vermieden. Glückts mir das Ideal meines Gehirns darzustellen, so mag es auch kein folio, wie die Funeralien seyn! Aber lieber Friz! kein Blatt vors Maul genommen – denn nun ist es noch Zeit zu reden, und für mich, noch zu hören.

Wenn das Ende meiner Autorschaft so gut wie der Anfang gewesen: so ist

35 mir mein Loos lieblich gefallen. Daß ich das verdeckte Gericht nun aufdecken werde, versteht sich. Ich habe die Litteraturbriefe nicht selbst, erinnere mich

aber daß man dem Ausgang der *Sokratischen Denkwürdigkeiten* eben die Cauticität vorrückte, die man am Golgatha tadelt. Daß ich aber Ursache habe grämlich zu seyn, will ich mit Xenophontischer SimPLICITät auch erzählen, wenn ich erst mal den Leser durch Leibnizische Erhabenheit philosophischer Ideen und Roußeauische Wärme der Beredsamkeit ein wenig werde vorbereitet haben zur Entwicklung des Knotens --- | 5

Daß dies schlechterdings unter uns beyden bleiben muß, versteht sich von selbst, Ihr Factotum nicht ausgenommen von dem ich nicht weiß, ob er Ihr alter Hausfreund, der Hofmeister Ihrer lieben Kinder oder was er eigentlich ist – oder der schöne amanuensis Ihrer copeylichen Beylage. 10

In dem Briefe v. *Bucholtz* den Sie vermissen, ist doch keine Einlage an mich gewesen. Sein Stillschweigen entschuldigt das meinige und ich bin recht sehr damit zufrieden. Geben Sie ihm aber einen Wink, daß ich theils aus Kränklichkeit theils aus einer analogischen Verlegenheit meiner alten Muse mit seiner *Marianne* ... zwar für ihn aber nicht an ihn schreibe. Sie haben hierüber Carte blanche Ihm zu sagen was Sie wollen Ernst oder Scherz. 15

Der Durchreisende hat mir vielleicht ansehen können, daß ich arbeite, und ich habe ihm auch kein Geheimnis daraus gemacht. Arbeiten und krank seyn sind für mich Synonima, wie gesund seyn und nichts fühlen vom Fluch der Erde. Einem Gesunden ist Arbeit wahre Ruhe und Zeitvertreib. 20

Er kennt auch unsers *Lavaters* Correspondenten als einen Mann von viel Talenten, aber einen affectirten Nachahmer des Rhapsodisten von der Einsamkeit. Sie mögen die zum Druck geschriebne Antwort tadeln so viel Sie wollen. Ich lobe mit dem Hausvater den ungerechten Haushalter der klüglich handelt. Unserm Freunde geschieht dadurch im Grunde mehr Wohl als Weh. Warum will er nicht glauben, es sey denn, daß er Zeichen und Wunder sieht, die vielleicht eben so wenig beweisen, als die Begriffe a priori das Daseyn. Ich schwöre es Ihnen zu daß meine Freundschaft für *Lavater* durch diese Treuherzigkeit gewonnen und zugenommen. Gehört das Antichristentum nicht zum Plan der göttlichen Oekonomie? Wenn das Rindvieh beyseit austritt, wird man denn die Bundeslade gleich für verloren halten und die Hand, wie Usa, darnach ausstrecken? 25  
30

den 2 Jänner.

Ich habe die beyden ersten Nächte dieses Neuen Jahrs elend geschlafen, und sehne mich allein zu seyn. Ich habe so abscheuliche Auswüchse und Ueberbeine in meiner ersten Abschrift gefunden, daß ich eine andere habe umschreiben 35

müssen. Ob ich dadurch gewinnen werde den rechten Schlüssel und Ton zu finden, weiß ich nicht. Ich werde alle Augenblicke auf Abwege hingerißen, in denen ich mich verwildere

Diesen Nachmittag erhalte die Allgemeine Litteratur Zeitung, und das erste  
 5 Blatt war eine Beurtheilung des vierten Theils von Pilatus, wo auch mein Name vorkommt. Ich wünschte daß unser liebe Freund diese ganze Recension beherzigen möchte. Ich kann dem Recensenten nicht ganz Unrecht geben. Sie fragen mich, liebster J. nach Grillen, die ich bey einer Stelle gehabt habe, und auf die ich mich nicht mehr besinnen kann. Mit einem alten kranken Mann geht  
 10 es bisweilen oben, bisweilen unten nicht richtig zu. |

Gott gebe, daß meine künftige Briefe und Beylagen besser gerathen, als dieser Anfang; doch ich schäme mich nicht, Sie zum Vertrauten meiner Thorheiten zu machen.

Ich umarme Sie, erfreuen Sie bald mit Nachrichten einer völlig widerhergestell-  
 15 ten Gesundheit. Zwey Spinnräder und das welsche Geschrey meiner 3 jungen Leute neben mir, die im Metastasio lesen betäuben mich. Leben Sie recht wohl und denken im Guten an

Ihren  
 alten Freund Joh. Ge H.

20 1308. A. FÜRSTIN VON GALLITZIN AN JACOBI etwa 2. 1. 1786,  
 Montag

*Der Brief enthält den Anfang von Fürstin Gallitzins Reisebeschreibung.*

1309. J. F. ODER A. L. JACOBI AN JACOBI etwa 3. 1. 1786, Dienstag

25 *Der Schreiber, vermutlich Johann Friedrich oder Andreas Ludolf Jacobi, berichtet über Georg Arnold Jacobis schlimme Aufführung in Celle.*

## 1310. G. A. JACOBI AN JACOBI

etwa 3. 1. 1786, Dienstag

Georg Arnold Jacobi schreibt einen Brief an seinen Vater, der ihn in dessen Augen nur noch verächtlicher macht. Er würde kommen und sich ihm zu Füßen werfen; er hätte wollen Soldat werden, wäre aber noch in sich gekehrt, um nicht Sünde auf Sünde zu häufen.

## 1311. J. G. HAMANN AN JACOBI

Königsberg, 4. u. 5. 1. 1786,  
Mittwoch u. Donnerstag

5

Kgsberg den 4 Jänner 86

Nun Herzenslieber J. Diesen Morgen erhalte Ihren Brief vom 23 *praeteriti* und sehe mit Verdruß daraus, daß Sie krank sind und kalmäusern. So muß man das Neue Jahr nicht anfangen. Ich habe die beyden ersten Nächte deßelben auch beynahe schlaflos zugebracht, aber die beyden letzten sind desto gesunder und ruhiger gewesen. Sie wollen meinen guten Rath, und den darf ich Ihnen nicht geben. Ihre eigene Natur und die Vorsehung giebt Ihnen schon den Wink sich zu zerstreuen, und Mendelssohn mag schreiben, was er wolle, es nicht einmal eher zu lesen, als bis Sie Lust dazu haben, und es mag nun Wermuth oder süßer Wein seyn, mausestill zu schweigen. Ein Patient muß nicht schreiben. Et ab hoste consilium – Wie er dem Publico seine Nervenschwäche klagt; so machen Sie es mit ihm. Ein artiger Weltmann wird den Ton bald zu finden wissen, und ohne Politik giebt es leider! heut zu Tage keine Philosophie. Sie müssen sich schlechterdings kasteien und fasten, wie ich es thun muß, um diese unreinen Geister zu vertreiben. Ohne diese äußerliche Zucht schlägt kein Exorcismus an.

10

15

20

Ich arbeite wie eine Schildkröte und warte auf einen Adler zur Luftfahrt, um dem alten Aeschylum der *Allgemeinen* deutschen Bibliothek auf seinen kalten Haarschedel zu fallen. Der Anfang den ich Ihnen zugeschickt, kommt Ihnen vielleicht zu matt vor – ach wenn Sie wüsten, was für Arbeit ich mit der Scheere an diesem Anfange ausgeübt habe. Wenn Sie sehen könnten, wie ich meinen beynahe ausgeschwitzten Horaz am Busen trage – Wie sauer die einzige Regel: iam nunc debentia dici Pleraque aufzuschieben und praesens in tempus auszulassen.

25

Vielleicht schicke ich Ihnen die Fortsetzung, sie mag so klein seyn wie sie wolle – Es raucht und braußt noch immer in meinem Kopf so herum, daß ich weder zu sehen noch mich selbst zu hören im stande bin. Rebecca schwebt mir vor

30

Augen und Rahel, der ersten Schwangerschaft und der zweiten Entbindung. Lesen Sie beyde um sich die Wehen meiner Muse vorstellen zu können.

Vergeßen Sie Ihre eigene Autorschaft der meinigen zu Gefallen – wie ich die meinige, aus Liebe zur Ihrigen – nicht vergeßen, sondern aufs höchste treiben will. – Coelum et Acheronta mouebo, so wahr ich keine Dido bin, aber auch kein Windbeutel. Aber *miracula speciosa* soll Niemand der Kundbare zu lesen bekommen, und *Lavater* selbst soll keine mehr verlangen zu erleben.

Sie müssen nicht wie ein Träumender in der Stube auf und niedergehen; sondern nach Münster reisen, und das junge Paar überraschen. – Die Winterbahn ist herrlich, Kälte stärkt die Nerven. Allenfalls will ich etwas beylegen zu überbringen – bitte aber der schwangern Marianne nichts abzuschlagen. *Bucholtz* können Sie ein wenig eifersüchtig machen und alteriren, bis er Appetit zum Glas kalt Wasser bekommt; aber die Frau muß mittrinken. Erlauben Sie beyden den Wein aber *ad modum* Timothei, wie *Sankt* Paulus sagt.

Vorgestern wuste mir Brahl aus einem Briefe zu erzählen, daß die Anmerkungen u Zusäze von Reimarus sind hinter den Metten des *Mendelssohn*.

Gestern besuchten mich Hippel u Scheffner – der erste verfroren in seidnen Strümpfen. Ich habe beyden reinen Wein eingeschenkt, nicht aus dem Evangelio aus Cana, sondern im epistolischen Geist, und illuminirt von oben bis unten, daß ihnen Kopf und Füße warm wurden, und davon liefen. Lauter politische Algeber für Kannengießer! So muß man sich des Lebens Bitterkeit vertreiben.

Goecking wird mit der Kammerherrin Elisa hier erwartet, als Nachfolger des seeligen Schwanders. Laßen Sie nur *Mendelssohn* weissagen und den Hohenpriester Kaiphas spielen. Das Lachen soll ihm werden theuer.

Sein Jerusalem, von dem ich keinen Buchstaben mehr weiß und seine Metten habe gestern von Brahl geborgt.

Auf die Göttingsche Recension warte mit Schmerzen und *habe* noch durch meinen Landprediger und Kantens in derselben erinnern laßen Freund Fischer, der mir heilig mit eignem Munde und durch noch 2 Zeugen versprochen, sie mir *gleich* zuzuschicken. Das 197 Stück muß also noch nicht hier seyn.

Mein Johann Michael speist diesen Mittag mit meinem Gast bey Scheffners Schwagers, Stadtrath Wirth (*nomen proprium*). Scheller wird erst mit Ende dieser Woche abreisen. Ich bin seit dem 29 *praeteriti* nicht aus dem Hause gewesen, und denke erst mit dem Neujahr der Heiden, das Sontags eingezogen wird, wider frische Luft zu schöpfen.

Trauen Sie, liebster Freund, keinem Gewäsche aus Berlin, und warten Sie erst ab, ohne sich gleich zum Zweykampf zu rüsten. Eben die Geseze finden bey

## PERSONEN-VERZEICHNIS

- Aaron  
52
- Abbt, Thomas  
376
- Abel  
85, 91
- Abel, Jacob Friedrich  
83, 152, 265, 287–289, 300, 310,  
320, 336, 383, 427
- Abraham  
98, 347
- Acton, John Francis Edward  
19
- Acton (*Bruder des Vorigen*)  
19
- Adelung, Johann Christoph  
75, 101, 228
- Aeschylus  
6, 145, 397
- Ahab  
279
- Alexander der Große  
92, 109, 178, 252, 260
- Ambrun, d' (d'Embrun, *Regie-  
direktor*)  
393
- Andreae, Johann Valentin  
246, 249
- Apuleius  
109
- Arndt, Christian Gottlieb  
80, 92, 95, 207
- Arndt (*Vater des Vorigen*)  
80, 92
- Astley, Philipp  
284, 286, 293, 302
- Auerswald, Hans Jakob von  
38, 96
- Augustinus, Aurelius  
28, 80
- Baccelli (*Tänzerin*)  
286, 302
- Bach, Carl Philipp Emanuel  
153
- Baczko, Ludwig Franz Adolf Josef  
von  
399
- Bader (*Kommissionär bei Göschen*)  
375
- Bayle, Pierre  
89
- Becker, Rudolf Zacharias  
155, 161, 375
- Becker, Sophie  
45
- Bekker, Bernhard  
312
- Benjamin  
144
- Benoni  
144
- Bentevegni (*Offizier*)  
95
- Bentink  
257
- Berens, Johann Christoph  
95

- Berens, Georg  
95
- Berens, Karl  
95
- Bering, Johann  
402
- Berraldus, Philipp  
109
- Biester, Johann Erich  
20, 45, 65, 121, 169, 170, 172, 181,  
183, 214, 220, 222, 226, 228–230, 316,  
330, 336, 342, 352, 364, 372, 404, 428
- Bileam  
143, 332, 344
- Blumauer, Aloys  
176
- Bock (*Kammersekretär aus Marien-  
werder*)  
95
- Böhm (*Schauspieler*)  
231
- Bogner, Francisca  
200, 212
- Boie, Heinrich Christian  
351
- Bondeli, Juliane Charlotte Sophie  
Baronesse von  
47, 95, 166, 184, 186, 204, 264, 341,  
400, 406
- Bonnet, Charles  
200, 233
- Bonstetten, Karl Viktor von  
438, 439
- Borch, Anne Freifrau van der  
193
- Borch, van der (*Sohn der Vorigen*)  
380, 381
- Born, Friedrich Gottlieb  
219, 222, 227
- Brahl, Johann  
7, 13, 21, 37, 77, 79, 96, 144, 162,  
176, 178, 190, 205, 214, 228, 247,  
248, 290, 334, 342, 370, 395, 398,  
399, 401, 405, 408, 409, 415, 421
- Brahl (*Frau des Vorigen*)  
409
- Brahl (*Tochter von Johann Brahl*)  
409
- Brahl (*Eltern von Johann Brahl*)  
408
- Braxein, Fabian Abraham von  
163, 164
- Brinkmann (Hofrätin)  
325
- Bucholtz, Franz Kaspar  
4, 7, 8, 11, 12, 24, 25, 27, 30, 40, 49,  
50, 53, 55, 67, 69, 75–77, 79, 88,  
91, 93, 94, 99, 100, 102–105, 113,  
116, 117, 120, 121, 123, 125, 127,  
134, 139, 142–144, 147, 148, 151,  
152, 155, 161, 163, 166, 194, 198,  
200, 201, 205, 208–211, 213–215,  
221–223, 225, 246, 248, 258, 263,  
264, 268, 279, 283, 290, 291, 299,  
301, 304–306, 317, 319, 328, 329,  
331, 335, 339, 340, 348, 355, 356,  
363, 369, 373, 380, 391, 394, 396,  
405, 410, 411, 430
- Bucholtz, Maria Anna Paulina  
(Marianne)  
4, 7, 8, 11, 40, 76, 91, 134, 209, 263,  
268, 299, 301, 328, 329, 396
- Bürger, Gottfried August  
209, 211, 213

- Büsching, Anton Friedrich  
12, 109, 130
- Burgmann, Johann Gustav  
442
- Buridan, Johannes  
348
- Caesar, Gaius Iulius  
149
- Cagliostro, Alessandro Conte di  
92, 157, 158, 162, 184, 193
- Camper, Petrus  
24, 31, 90
- Castellio (Castalion), Sebastian  
430
- Cato, Marcus Portius, *d. J.*  
335
- Cicero, Marcus Tullius  
85, 113, 119, 184
- Claudius, Anna Rebecca (*Claudius'*  
*Frau*)  
178, 412, 430, 440
- Claudius, Heinrich (*Claudius'*  
*Sohn*)  
440
- Claudius, Matthias  
3, 11, 25, 32–34, 38, 39, 45, 53, 54,  
68, 71–73, 81, 86, 88, 90, 92, 94,  
97–101, 116, 117, 121–123, 133,  
134, 139, 140, 144, 148, 153, 159,  
164, 169, 178, 184, 191, 202, 206,  
217, 223, 224, 230, 235, 238, 246,  
263, 295, 296, 310, 357, 381, 388,  
412, 421, 424, 430, 440
- Clermont, Carl Theodor Arnold  
von  
115
- Clermont, Caroline Helene  
Christiane von  
27, 32–34, 42, 44, 56, 116
- Clermont, Catharina Margarethe  
Juliana von  
44
- Clermont, Christiane Eleonore von  
27, 32–34, 42, 44, 56
- Clermont, Eleonore Maria Henriette  
von  
27, 32–34, 42, 44, 56
- Clermont, Helene Sophie Friederica  
von  
27, 32–34, 42, 44, 56
- Clermont, Johanna Catharina Louise  
von  
27, 32–34, 42, 44
- Clermont, Johann Arnold von  
27, 32, 34, 35, 44, 56, 116, 160
- Clermont (*Brüder*)  
152, 167
- Cölln, Ludwig Friedrich August von  
193
- Coing, Johann Franz  
402
- Condorcet, Marie Jean Antoine  
Nicolas de  
336
- Coudenhove de Fraiture, Sophie von  
354, 361, 436–438, 441
- Courtan, Fritz (*Sohn der Folgenden*)  
423, 424, 428
- Courtan, Sophie Marianne  
21, 48, 51, 52, 95, 97, 98, 204, 219,  
234, 237, 306, 308, 336, 391, 423, 424
- Courtan (*Kinder der Vorigen*)  
391